



INWESTOR / ZLECENIODAWCA		POENERGIA FARMA WIATROWA 15 SP. Z O.O. UL. KRUCZA 24/26 00-526 WARSZAWA
WYKONAWCA		AGRO TRADE GRZEGORZ BUJAK UL. STASZICA 6/010 25-008 KIELCE

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

### USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSOKIE DLA LOKALIZACJI ELEKTROWNI WIATROWYCH W GRANICACH CZĘŚCI OBREBÓW ANTONIÓWKA, JABŁONOWO, MACIEJÓW NOWY I REZERWA

gmina	-	Wysokie
powiat	-	lubelski
województwo	-	lubelskie

Lp.	ZESPÓŁ AUTORSKI			
	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA/ZAKRES	DATA	PODPIS
1.	mgr inż. Izabela ŻREBIEC	Kierownik Projektu	09.2025	
2.	mgr Marcelina SOCHA	Autor	09.2025	

WRZESIEŃ 2025 R.

EGZEMPLARZ NR 01





## SPIS TREŚCI

<b>I. WPROWADZENIE .....</b>	<b>4</b>
1. Podstawy formalnoprawne .....	4
2. Informacje o zawartości oraz głównych celach projektowanego dokumentu .....	4
3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami.....	6
4. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy.....	8
5. Metody analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu .....	9
6. Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy .....	9
<b>II. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>10</b>
1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego .....	10
1.1. Położenie administracyjne i fizycznogeograficzne .....	10
1.2. Geologia i geomorfologia.....	12
1.3. Złoża kopalin .....	16
1.4. Gleby .....	17
1.5. Wody powierzchniowe.....	20
1.6. Wody podziemne.....	23
1.7. Klimat i powietrze atmosferyczne .....	27
1.8. Flora .....	28
1.9. Fauna .....	32
1.9.1. Bezkręgowce .....	34
1.9.2. Herpetofauna .....	35
1.9.3. Teriofauna.....	35
1.9.4. Ornitofauna .....	35
1.9.5. Chiropterofauna .....	36
1.10. Korytarze ekologiczne .....	36
1.11. Obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody .....	37
1.12. Obszary i obiekty proponowane do objęcia ochroną .....	38
1.13. Krajobraz .....	39
1.14. Zabytki i dobra materialne .....	40
2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .....	41
<b>III. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....</b>	<b>42</b>
<b>IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....</b>	<b>43</b>
<b>V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....</b>	<b>43</b>
<b>VI. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA .....</b>	<b>43</b>



1. Powierzchnia ziemi i gleby .....	43
2. Złoża kopalin .....	45
3. Wody podziemne i powierzchniowe .....	45
4. Klimat i powietrze atmosferyczne .....	47
5. Flora .....	48
6. Fauna .....	49
6.1. Bezkręgowce .....	49
6.2. Herpetofauna .....	50
6.3. Teriofauna .....	51
6.4. Ornitofauna .....	52
6.5. Chiropterofauna .....	54
7. Korytarze ekologiczne .....	55
8. Obszary i obiekty chronione .....	55
10. Krajobraz .....	56
11. Zabytki i dobra materialne .....	57
12. Zdrowie i warunki życia ludzi .....	58
13. Wzajemne oddziaływanie między w/w elementami .....	60
<b>VII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>60</b>
1. Rozwiązania mające na zapobieganie i ograniczanie .....	60
2. Kompensacja przyrodnicza .....	63
3. Zasady ochrony zawarte w Planie mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko .....	63
<b>VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>69</b>
<b>IX. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W DOKUMENCIE .....</b>	<b>70</b>
<b>X. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>70</b>
<b>XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>71</b>
<b>OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY .....</b>	<b>77</b>
<b>ŹRÓDŁA DANYCH .....</b>	<b>78</b>
<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>81</b>
<b>SPIS RYCIN .....</b>	<b>82</b>
<b>SPIS TABEL .....</b>	<b>82</b>
<b>SPIS FOTOGRAFII .....</b>	<b>83</b>



## I. WPROWADZENIE

### 1. PODSTAWY FORMALNOPRAWNE

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko jest częścią procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentu, jakim jest **miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach części obrębów Antoniówka, Jabłonowo, Maciejów Nowy i Rezerwa**, zainicjowany Uchwałą nr LI/407/2024 Rady Gminy Wysokie z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wysokie dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach części obrębów Antoniówka, Jabłonowo, Maciejów Nowy i Rezerwa.

Sporządzenie prognozy wynika z obowiązku, jaki nakłada art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2024 poz. 1112).

Celem prognozy jest zidentyfikowanie potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń Planu, które mogą wystąpić w środowisku, w związku z realizacją dopuszczonych w tym dokumencie przekształceń (zmian funkcji i sposobu zagospodarowania terenów). Ponadto prognoza określa możliwości zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją postanowień dokumentu.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy:

- wypełnia zapisy art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- odpowiada szczegółowości Planu oraz szczegółowości dostępnych opracowań, w których dokonuje się waloryzacji środowiska (opracowanie ekofizjograficzne, waloryzacje przyrodnicze, opracowania i raporty o stanie środowiska, plany i programy i in.).

### 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI ORAZ GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przedmiotowy projekt Planu obejmuje obszar o powierzchni 837,6837 ha ograniczony gruntami ornymi, użytkami zielonymi bądź nieużytkami oraz lasami.

Do głównych celów sporządzanego projektu Planu należą:



- stworzenie warunków rozwoju funkcji z zakresu energetyki odnawialnej oraz infrastruktury związanej z jej realizacją i funkcjonowaniem, przyczyniając się tym samym do rozwoju energetyki odnawialnej w obszarze gminy;
- poprawa istniejącego zagospodarowania terenów;
- dostosowanie planowanych funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do lokalnej osnowy ekologicznej.

Obszar objęty Planem podzielony został na tereny elementarne, dla których ustalono przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustalenia zostały sformułowane na dwóch poziomach: ogólne obowiązują na całym obszarze Planu, natomiast szczegółowe obowiązują dla terenu elementarnego. W Planie ustalono następujące przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku Planu symbolami:

- 1) PEW – tereny elektrowni wiatrowych;
- 2) KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- 3) KDZ – tereny dróg zbiorczych;
- 4) KDD – tereny dróg dojazdowych;
- 5) KR – tereny komunikacji dróg wewnętrznych;
- 6) RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy
- 7) RZM – tereny zabudowy zagrodowej;
- 8) L – tereny lasu.

Przedmiotem opracowania Planu jest m.in. wskazanie nowych terenów pod lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – elektrowni wiatrowych wraz z ich strefami ochronnymi oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. Ustalenia Planu spełniają wymagania ładu przestrzennego oraz efektywnego gospodarowania przestrzenią.

Dopuszczone w Planie inwestycje z zakresu energetyki odnawialnej przyczynią się do ograniczenia zużycia zasobów kopalnych oraz związanych z ich pozyskiwaniem negatywnych skutków dla środowiska.

Przedmiotowy Plan dopuszcza lokalizację 6 elektrowni wiatrowych na następujących terenach elementarnych:

1. teren elementarny: **1PEW**
2. teren elementarny: **2PEW**
3. teren elementarny: **3PEW**
4. teren elementarny: **4PEW**
5. teren elementarny: **5PEW**



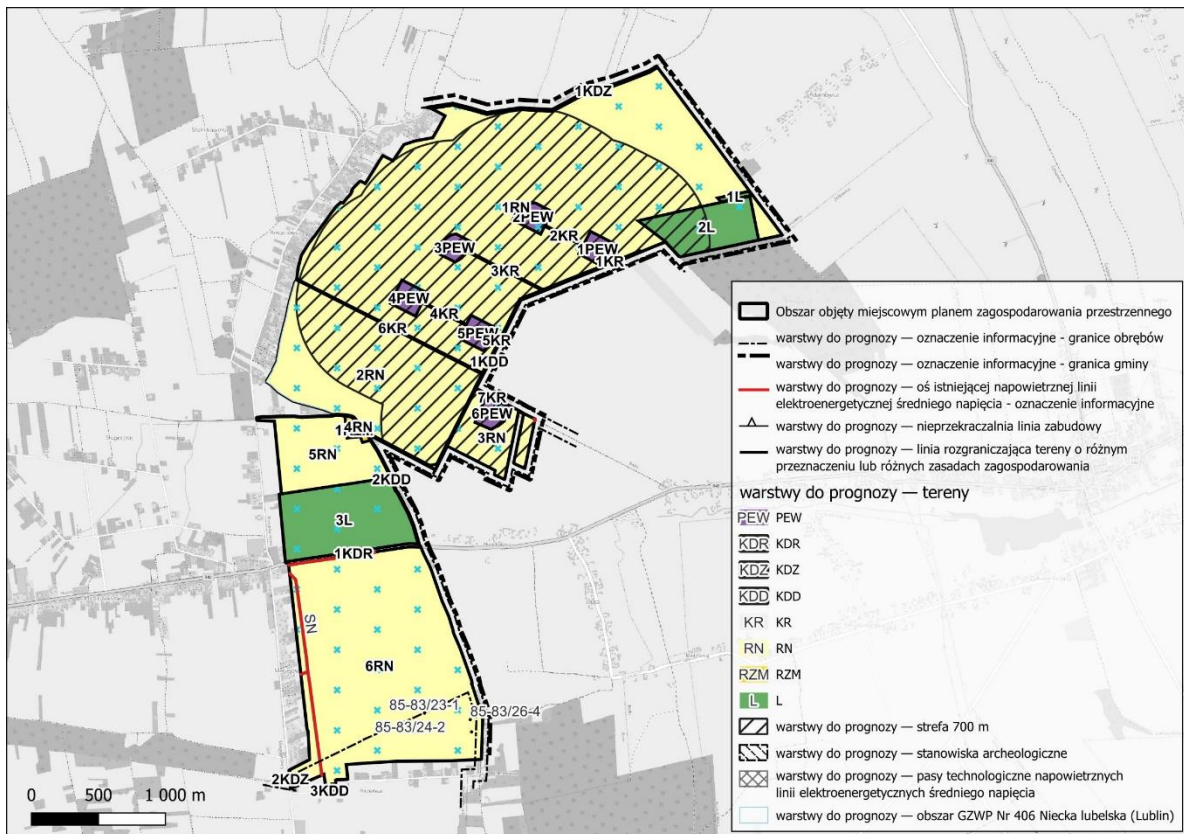
## 6. teren elementarny: **6PEW**

Zakres prac planistycznych uwzględni elementy określone w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stosownie do przedmiotu planu miejscowego (tj. Dz.U. 2024 poz. 1130).

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowią:

- 1) ustalenia planu będące treścią niniejszej uchwały;
- 2) rysunek planu miejscowego wykonany na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, będący integralną częścią uchwały.

Poniższy rysunek przedstawia ustalenia przeznaczenia terenu objętego planem Planu.



**Rysunek 1 Ustalenia projektowanego Planu**

## 3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie – Uchwała Nr X/54/03 Rady Gminy Wysokie z dnia 4 września 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie (**Rysunek 2**).





Rozwiązania projektowe przewidywane dla przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wysokie przyjętego Uchwałą Nr XXIII/124/2001 Rady Gminy Wysokie z dnia 27 kwietnia 2001 r, ze zmianami wprowadzonymi uchwałami:

- Nr XII/58/07 Rady Gminy Wysokie z dnia 17 września 2007 r.,
- Nr XXXVII/188/10 Rady Gminy Wysokie z dnia 23 marca 2010 r.,
- Nr IX/34/2011 Rady Gminy Wysokie z dnia 15 września 2011 r.
- Nr XVII/80/12 Rady Gminy Wysokie z dnia 24 września 2012 r.

Dla terenu Planu sporządzone zostało *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe* (Joanna Cuch, 2025 r.), w którym dokonano opisu struktury ekofizjograficznej i określono przydatność terenów pod planowaną inwestycję. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdza się, że ustalenia projektu planu dostosowane zostały do zasad i wytycznych określonych w opracowaniu ekofizjograficznym. Ponadto przy pracach projektowych kierowano się ustaleniami i wytycznymi zawartymi w innych dokumentach:

- Raport o stanie Gminy Wysokie za 2024 rok;
- Program i Strategia Rozwoju Gminy Wysokie na lata 2016-2023;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030.

#### **4. METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera ocenę hipotetyczną, która oparta jest na założeniu pełnej realizacji ustaleń Planu, w wielkości i skali maksymalnej, na jakie Plan pozwala. W rzeczywistości Plan określa jedynie ramy dla przekształceń i możliwości zmian zagospodarowania, które w okresie jego obowiązywania nie zawsze zostaną wykorzystane.

Przyjęta metoda składała się z następujących etapów pracy:

- rozpoznanie i opis stanu środowiska przyrodniczego na podstawie opracowania ekofizjograficznego;
- zapoznanie się z projektem Planu, analiza zapisów Planu;
- identyfikacja i ocena wpływu rozwiązań planistycznych na środowisko;



- sformułowanie propozycji ograniczających wpływ skutków ustaleń Planu na środowisko.

Analizie poddano także wykonane w latach 2024-2025 inwentaryzacje i monitoringi w zakresie fauny i flory, które sporządzone zostały na potrzeby planowanej w granicach Planu elektrowni wiatrowej:

- *Roczny raport z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie z okresu III 2024 r. – II 2025 r. (załącznik nr 1)*
- *Roczny raport z przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego planowanej farmy wiatrowej wysokie z okresu XII 2023 r. – XI 2024 r. (załącznik nr 2)*
- *Raport z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej farmy wiatrowej wysokie (2024 r.) (załącznik nr 3)*

Wnioski płynące z powyższej dokumentacji przedstawiono w niniejszej prognozie, zaś całość dokumentacji stanowią załączniki do prognozy.

## 5. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Kontrole i monitoring poszczególnych komponentów środowiska będą wykonywane w ramach przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz prawa lokalnego. Pośrednio oceny zmian w środowisku na skutek realizacji ustaleń Planu dokonywane będą w dokumentach takich jak np. *Program ochrony środowiska, Program gospodarki odpadami*. Nie proponuje się specjalnego monitoringu skutków realizacji ustaleń projektu Planu na środowisko.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska oraz w zakresie zagrożenia i uciążliwości dla ludzi odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a także Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkie Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne

## 6. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Złożoność zjawisk przyrodniczych oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych mogą stanowić utrudnienie przy sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko. Jednakże, podczas opracowywania niniejszej prognozy nie napotkano żadnych trudności ani luk w stanie współczesnej wiedzy, mogących wpłynąć na opis stanu środowiska oraz ocenę oddziaływań skutków realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu.



## II. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

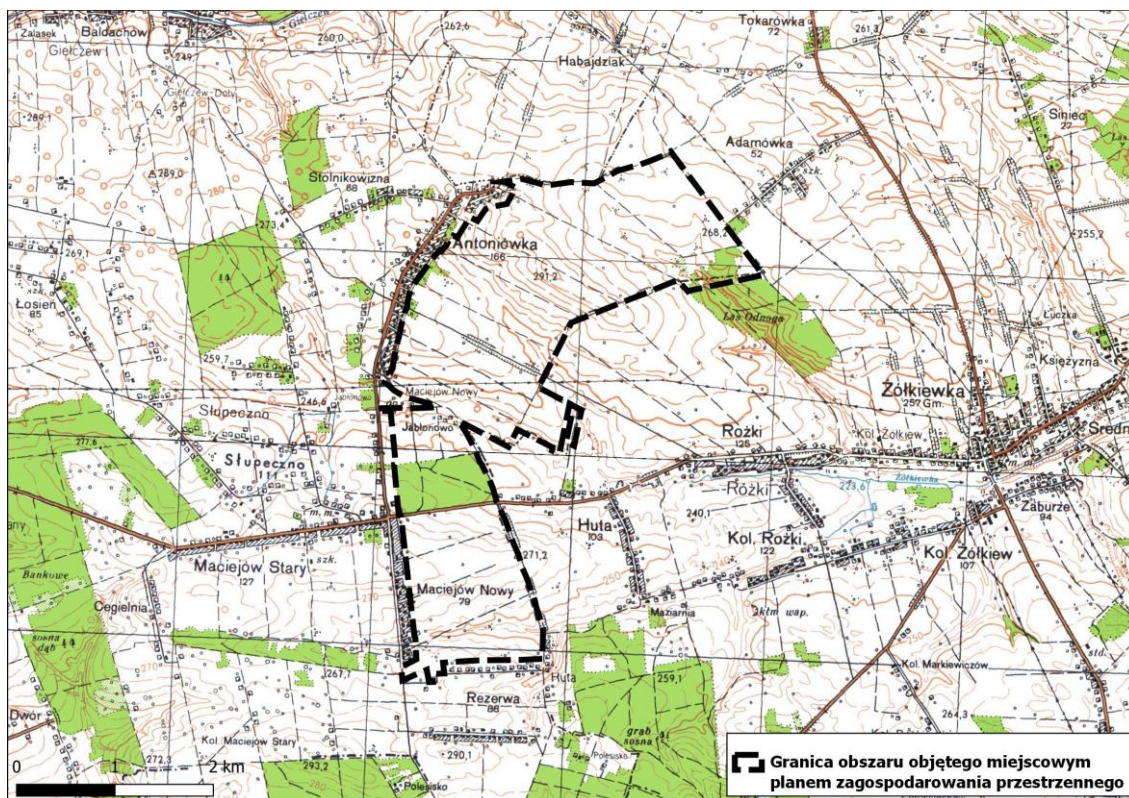
### 1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

#### 1.1. Położenie administracyjne i fizycznogeograficzne

Gmina Wysokie jest gminą wiejską położoną w centralnej części województwa lubelskiego, na południe od stolicy województwa – Miasta Lublin. Jest jedną z 16 gmin należących do powiatu lubelskiego. Gmina położona jest w jego południowo-wschodniej części i graniczy z Gminą Bychawa z powiatu lubelskiego oraz gminami: Gminą Krzczonów, Gminą Zakrzew (powiat lubelski), Gminą Turobin (powiat biłgorajski) i Gminą Żółkiewka (powiat krasnostawski). Gmina Wysokie oddalona jest od centrum stolicy województwa i siedziby powiatu lubelskiego – Miasta Lublin – o ok. 43 km.

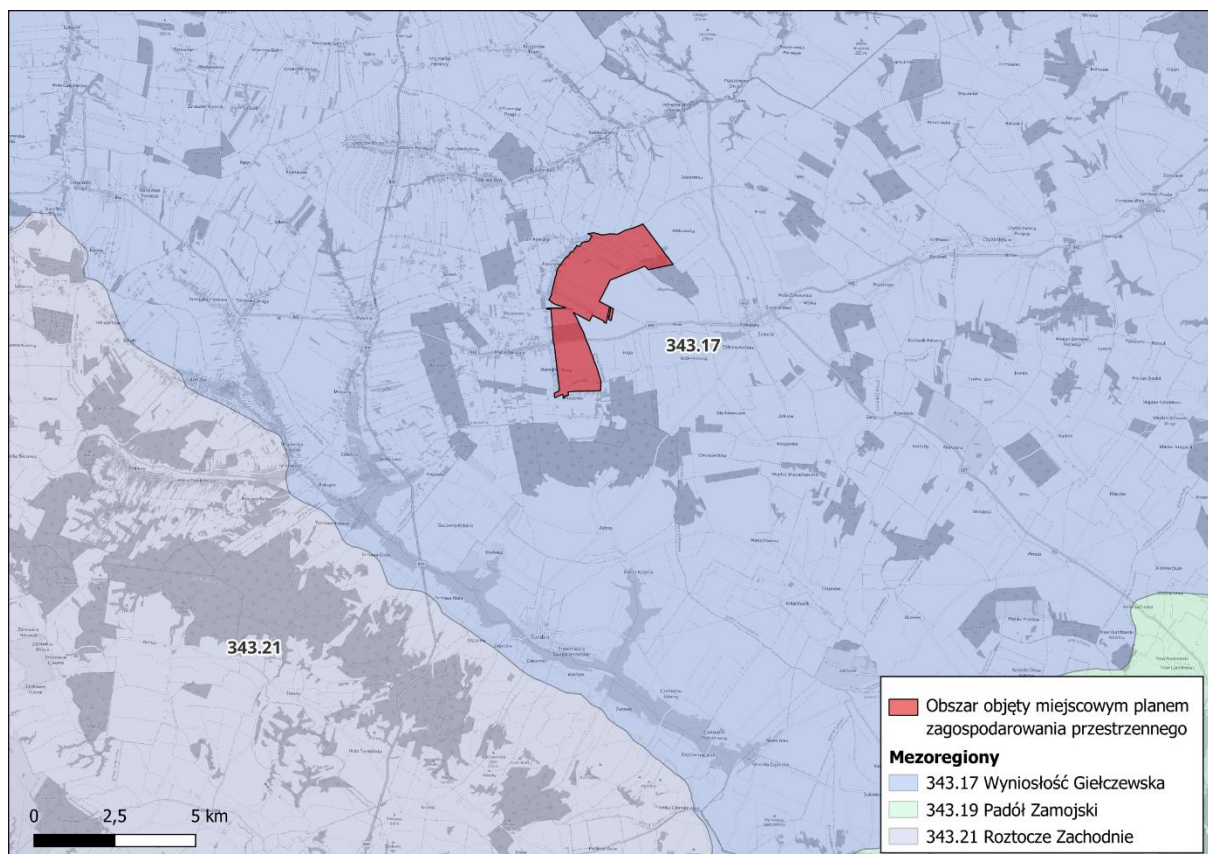
Z Raportu o stanie gminy Wysokie (2024 r.) wynika, że w 2024 roku liczba mieszkańców wynosiła 4094. Gmina obejmuje obszar 113,9 km<sup>2</sup>, w tym: użytki rolne stanowią 85%, a użytki leśne – 9%. Gmina stanowi 6,8% powierzchni powiatu. Sołectwa wchodzące w jej skład to: Antoniówka, Biskupie, Biskupie-Kolonia, Dragany, Giełczew Pierwsza, Giełczew, Druga, Giełczew-Doły, Giełczew Kolonia, Guzówka, Kajetanów, Łosień, Maciejów Nowy, Maciejów Stary, Nowy Dwór, Radomirka, Rezerwa, Słupeczno, Splawy, Stolnikowizna, Wysokie, Zabłocie. Pozostałe miejscowości to: Baldachów, Borowszczyzna, Cegielnia, Jabłonowo, Józefin, Kolenisty, Resztówka, Stary Dwór, Zalasek. Gmina od północy sąsiaduje z gminami Bychawa i Krzczonów, od południa z gminą Turobin, od zachodu z gminą Zakrzew, a od wschodu z gminą Żółkiewka.

Obszar objęty Planem obejmuje części obrębów Antoniówka, Jabłonowo, Maciejów Nowy i Rezerwa w gminie Wysokie (**Rysunek 3**).



**Rysunek 3 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle gminy Wysokie**

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym J. Kondrackiego teren gminy zlokalizowany jest w obrębie mezoregionu Wzniosłości Kielczewskiej, stanowiącej najwyższą, środkową część Wyżyny Lubelskiej, a tylko niewielki, południowoazjatycki fragment (Kol. Biskupie) znajduje się w granicach Rostocza Zachodniego (**Rysunek 4**).



**Rysunek 4 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle podziału fizycznogeograficznego Polski**

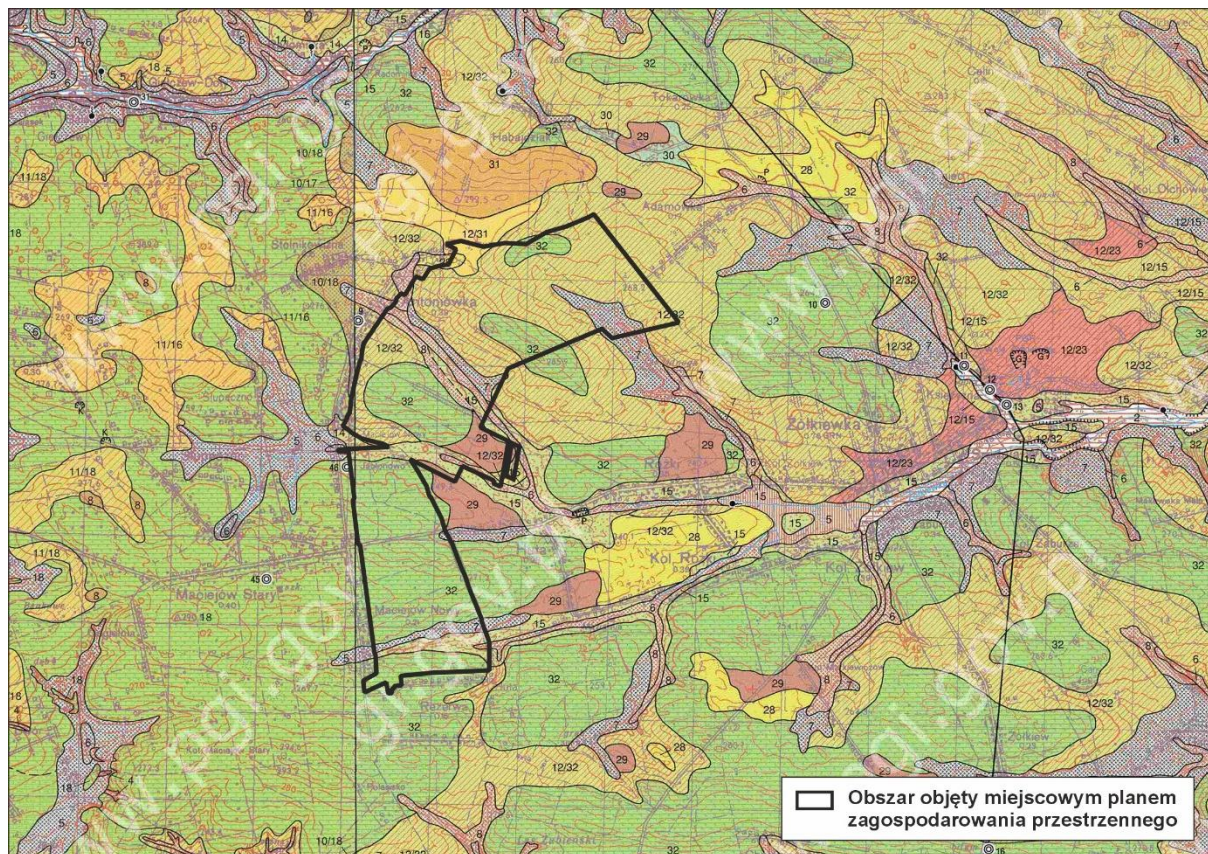
## 1.2. Geologia i geomorfologia

Budowa geologiczna obszaru charakteryzuje się wszystkimi formacjami geologicznymi, a w budowie geologicznej przedmezozoicznego podłoża Wyżyny Lubelskiej i Rostocza wyróżniamy dwa zasadnicze elementy: prekambryjski masyw krystaliczny stanowiący podłoże płyty wschodnioeuropejskiej oraz struktury fałdowe reprezentujące cechy zachodnioeuropejskie kaledońskie i hercyńskie. Skąły krystaliczne podłoża zalegają na głębokościach 5-8 km. Na prekambryjskim podłożu krystalicznym znajdują się paleozoiczne osady morskie, dolomity, anhydryty i margle o łącznej grubości ok. 3 km. Paleozoik pod kątem tektonicznym wykazuje znaczne zróżnicowanie. Paleozoiczne podłoże Wyżyny Lubelskiej i Rostocza stanowi część platformy wschodnioeuropejskiej o budowie zapadliskowo-zrębowej, obejmującej rów mazowiecko-lubelski wypełniony osadami karbonu produktywnego oraz podniesienie radomsko-kraśnickie. Na warstwach paleozoiku zalega mezozoiczna niecka brzeżna, której odcinek leżący w obrębie Wyżyny Lubelsko-Lwowskiej nazywany jest niecką lubelską. Utwory mezozoiczne osiągające miąższość około 3 km, w obrębie lubelskiej niecki brzeżnej deponowane są prawie poziomo. Są one łagodnie pofałdowane, jedynie południowo-zachodnie skrzydło niecki brzeżnej wykazuje silne nieprawidłowości tektoniczne, nawiązujące do ruchów paleozoicznych podłoża. Są to piaskowce, margle, wapienie i dolomity środkowej

i górnej jury oraz wapienie, margle, opoki, gezy i kreda pisząca kredy górnej i środkowej. Wyścielają one nieckę brzeżną i wkraczają na powierzchnię przyległej płyty krystalicznej, niwelując w ten sposób ostatecznie nierówności głębszego podłoża i nadając całemu obszarowi Wyżyny Lubelsko-Lwowskiej charakter jednej płyty. Pokrywa mezozoiczna pocięta jest wieloma uskokami, których miąższość nie przekracza 100 m.

Gmina Wysokie położona jest w strefie zachodniej niecki brzeżnej. Utwory podłoża kredowego mają tu miąższość kilkuset metrów, a zerodowane wychodnie podłoża kredowego, wykształconego w postaci margli, opok i opok marglistych stanowią zasadniczy profil litologiczny gminy Wysokie. Erozyjne obniżenia utworów kredowych w obszarze północnym, wschodnim, zachodnim i południowo-zachodnim pokrywają zwarte powierzchnie lessów i utworów lessopodobnych jak: mułki lessowe, lessy piaszczyste, lessy gliniaste. W erozyjnych obniżeniach dolinno-rzecznych, charakterystycznych dla morfogenezy utworów kredowych i lessowych, zalegają piaski i gliny deluwialne oraz piaski wodnolodowcowe w wyższych partiach, oraz holoceńskie namuły, mady i piaski pylaste w niższych partiach dolin. Na północ od Giełczwi odsłaniają się zwarte powierzchnie utworów trzeciorzędowych (paleocen), wykształconych w postaci opok i piaszczowców glaukonitowych oraz gez. Rostocze Zachodnie oraz zasadnicze rysy Wyżyny Lubelskiej budują zatem utwory kredowe. Pod względem litologicznym są to opoki i opoki margliste. Ich miąższość wynosi od około 350 m wzdłuż wschodniej granicy kraju do 1000 m w osi niecki lubelskiej. Przykryte są jedynie niewielkiej miąższości płatami utworów trzeciorzędu i czwartorzędu. Znaczniejsza grubość pokrywy młodszych osadów trzeciorzędowych w postaci wapieni miocenijskich pojawia się w strefie krawędzi południowo-zachodniej Rostocza. Grubość pokrywy osadów czwartorzędowych jest bardzo zróżnicowana, a wzgórza ostańcowe są jej całkowicie pozbawione. Przeważająca część Wyżyny Lubelskiej i Rostocza w poziomach wierzchowinowych pokryta jest czwartorzędowymi lessami o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów. Czwartorzędowe osady rzeczne w dolinach rzecznych dochodzą do kilkudziesięciu metrów.

Obszar objęty Planem znajduje się w obrębie arkuszy nr 823 Wysokie i 824 Żółkiewka Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1: 50 000 (**Rysunek 5**).



**Rysunek 5 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle fragmentu Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski**





### 1.3. Złoże kopalin

Gmina jest uboga w surowce mineralne i posiada niewielkie możliwości rozszerzenia bazy surowcowej. W obrębie gminy występuje 1 złoże surowców mineralnych związane z łałami ceramiki budowlanej.

Dla złoże Biskupie IB 9130 wyznaczono dwa obszary górnicze:

- Biskupie, nr w rejestrze 10-3/8/746 (zniesiony) o powierzchni 18 500,00 m kw;
- Biskupie 1, w rejestrze 10-3/8/739 (aktualny) o powierzchni 18 197,00 m kw.

Złoże (wg PIG i MIDAS) te można scharakteryzować następująco:

Numer nazwa złoże Opis położenia	Kopalina wg. NKz	Budowa złoże Sposób eksploatacji Roczne wydobycie	Stratygrafia/ Litologia	Stan	Zasoby (tys. ton) Powierzchnia (ha) Miąższość (m)
9130 Biskupie IB Biskupie	surowce ilaste ceramiki budowlanej	pokładowa odkrywkowy 2000 m <sup>3</sup> /rok	czwartorzęd plejstocen czwartorzęd	eksploatacja złoże zaniechana Z	18,84 18 500 4,40

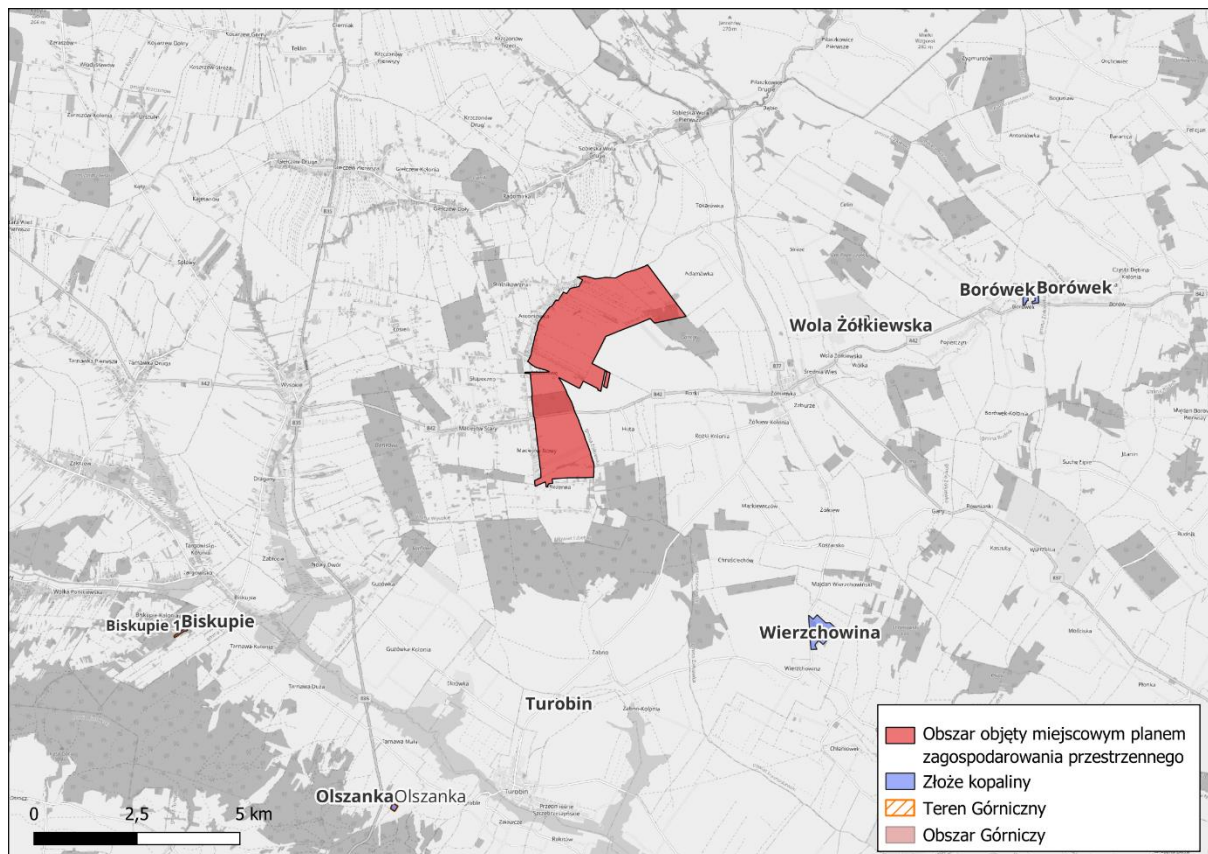
Starsze źródła podają, że poza tym we wsi Gielczew Doły występują złoże piasku, lecz eksploatacja może odbywać się jedynie dla potrzeb lokalnych. Także lokalna eksploatacja kamienia marglistego miała miejsce w okolicach miejscowości Rezerwa. Ze względu na niewielki rozmiar eksploatacji i nienajlepszą jakość surowca nie miało to jednak praktycznego znaczenia. Ówczesne wstępne badania potwierdziły, że gmina ma ograniczone możliwości pozyskania miejscowych surowców dla potrzeb lokalnego budownictwa i drogownictwa. Istnieje jedynie możliwość udokumentowania i ewentualnej eksploatacji złoże opok kredowych i surowców ilastych. Wartość użytkowa opok może być rozpatrywana w aspekcie wykorzystania jako kształtek budowlanych lub surowca do produkcji łamanych kruszyw lekkich kl. 110. W pokrywach lessowych istnieje możliwość zlokalizowania profilu surowców ilastych ceramiki budowlanej w zakresie produkcji cegły palonej, pełnej. Piaski drobnoziarniste i mułki piaszczyste nie mieszczą się w kategoriach piasków budowlanych i drogowych. Mogą one znaleźć zastosowanie jako masy złożowych piasków:

- na zachód od wsi Gielczew Druga, po obu stronach drogi do Kajetanowa (miąższość 2-3 m);
- po południowej stronie drogi Gielczew-Radomirka, około 800 m na wschód od zabudowy wsi Gielczew Doły (miąższość 2,5 - 4,0 m);
- 3,0-9,0 m miąższości, na południowym tarasie cieką Gielczew, po lewej stronie drogi Wysokie-Gielczew, 3 km na północ od wsi Wysokie;
- 1,8 2,9 m grubości, zlokalizowane na południowy wschód od zabudowy wsi Nowy Dwór Kolonia.



W obszarach wskazanych jako perspektywiczne piasków istnieją wyrobiska wgłębnne, stokowe lub stokowo-wgłębnne po prowadzonej w przeszłości eksploatacji.

Na obszarze objętym Planem brak jest udokumentowanych złóż kopalin (**Rysunek 7**).



**Rysunek 7 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle najbliższych złóż kopalin**

#### 1.4. Gleby

W gminie Wysokie w obszarach wierchowinowych dominują gleby brunatne właściwe oraz gleby brunatne wylugowane wytworzone na lessach oraz rędziny wytworzone na wychodniach utworów kredowych: opok, opok marglistych i margli. Tworzą one mozaikę mniejszych i większych płątów. Inne typy gleb (murszowotorfowe, torfowo-murszowe, glejowe, bielcowe, czarnoziemy) występują sporadycznie w postaci niewielkich płątów i są związane z dolinami rzek lub zasypnymi utworami czwartorzędowymi obniżeniami denudacyjnymi. Gleby brunatne właściwe w większości wykształciły się z bogatych w węglany skał macierzystych, którymi na tym obszarze jest less zalegający na podłożu kredowym i glina marglistą bezpośrednio pod poziomem próchnicznym, odczyn zbliżony do obojętnego, albo alkaliczny oraz występowanie węgla wapnia w profilu poniżej 60-100 cm. Miąższość poziomu próchnicznego wynosi 30-35 cm.



Gleby brunatne wyługowane pod względem budowy profilu zbliżone są do gleb brunatnych właściwych. Różnią się od nich właściwościami chemicznymi. Są głębiej odwapnione (węglan wapnia poniżej 100 cm) i zakwaszone w poziomie próchnicznym. Wykazują odczyn kwaśny albo słabo kwaśny, rzadziej zbliżony do obojętnego. Są przeważnie ubogie w przyswajalny fosfor i potas, natomiast średnio zasobne lub zasobne w magnez. Miąższość poziomu próchnicznego wynosi 25-30 cm. Na ogół gleby te mają uregulowane stosunki wodne.

Na wschód od Wysokiego i Dragan oraz na zachód od Dragan i w rejonie Biskupiego, w obszarze rozległej wychodni kredowej wykształciły się gleby wapnicowe - rędziny ciężkie na opokach oraz rędziny próchniczne na marglach wapnistych. Są to gleby porowate, ale o małej pojemności powietrznej i przepuszczalności ze względu na ciężki skład granulometryczny, a także dużą zawartość części koloidalnych. Rędziny odznaczają się bardzo wysoką zawartością maksymalnej wody higroskopowej, jednakże duży procent wody znajdującej się w glebie jest dostępny dla roślin jedynie w 15-20%, dlatego też mogą być one okresowo za suche w okresach niedoboru opadów atmosferycznych. Ponadto są glebami bardzo plastycznymi, wykazującymi dużą spójność i przylepność. Właściwości te mają wpływ na optymalny moment orki (rędziny ciężkie należą do tzw. gleb „minutowych”). Zawartość węgla organicznego wynosi średnio 2%, są na ogół średnio zasobne w przyswajalny fosfor i potas oraz stosunkowo ubogie w magnez, szczególnie rędziny wytworzone na opokach. Odczyn przeważnie jest obojętny lub zasadowy.

W obrębie szerokiej doliny rzecznej Poru, przy ujściu Wierzbówki wykształciły się gleby mułowo-torfowe i torfowo-mułowe. W warunkach zmiennych szybkości przepływów wody, przebiegały na przemian dwa lub trzy procesy glebotwórcze: proces torfotwórczy (bagienny) i proces aluwialny lub deluwialny. Gleby z przewagą masy torfowej od powierzchni są glebami torfowo-mułowymi, natomiast z przewagą namułów aluwialnych glebami mułowo-torfowymi. W profilach gleb mułowo-torfowych doliny Poru występują bogate przewarstwienia węglanu wapnia wymytego z osadów lessowych i osadzonego w dolinie. Gleby mułowo-torfowe i torfowo-mułowe użytkowane są głównie jako trwałe użytki zielone (łąki). Przeważnie są one okresowo lub trwale nadmiernie uwilgotnione i wymagają uregulowania stosunków wodnych. W górnych poziomach wykazują odczyn obojętny lub alkaliczny, sporadycznie słabo kwaśny lub kwaśny. Są to gleby żyzne i urodzajne, z uregulowanymi stosunkami wodnymi, zwykle zmeliorowane doliny rzeki.

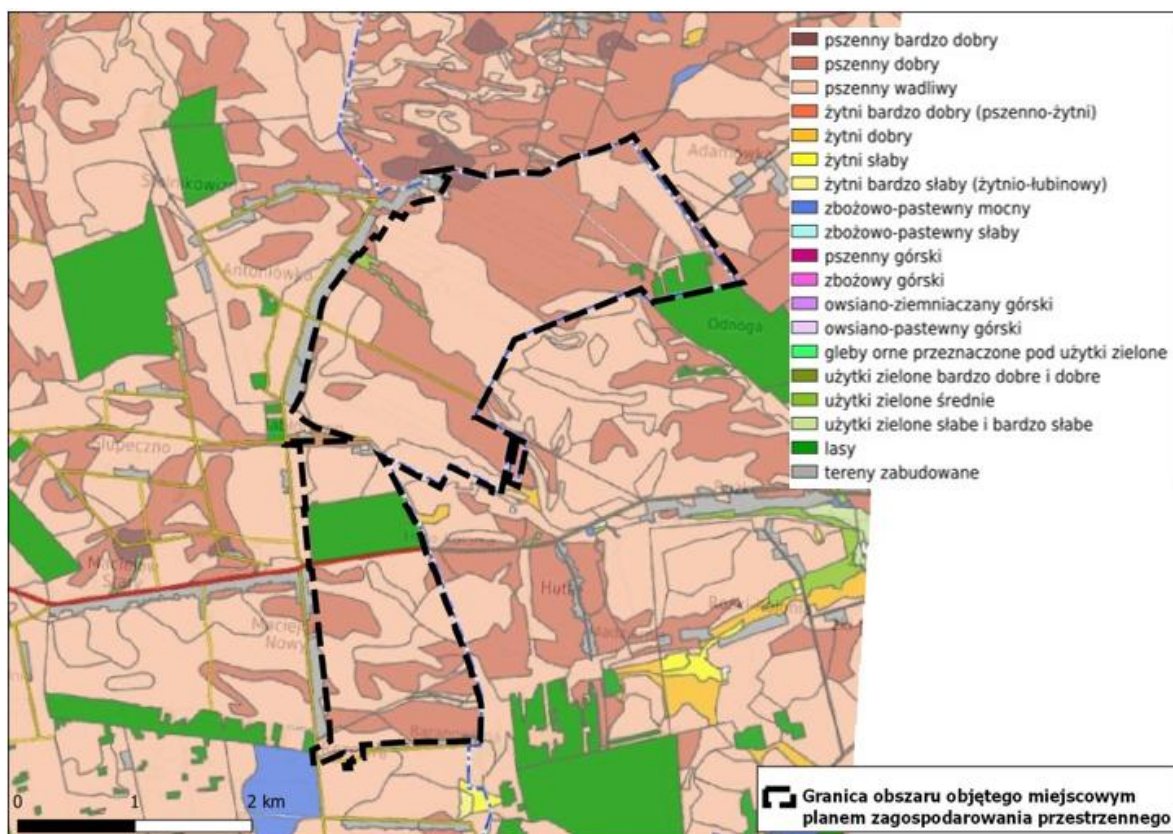
Gleby w obrębie gminy zaliczane są do wszystkich sześciu klas bonitacyjnych. W klasyfikacji bonitacyjnej gruntów przeważają gleby bardzo dobre i dobre – 72,7% powierzchni gruntów ornych, 68,1% gruntów ornych to gleby klasy bonitacyjnej IIIa i IIIb, 5,5%



grunty klasy IVa i IVb, 4,6% – grunty II klasy bonitacyjnej. Największy udział gleb II klasy występuje w rejonie Nowej Wsi. Wśród gleb gruntów ornych dominują gleby klasy III i IV – 94,6 %, natomiast wśród gleb użytków zielonych dominują gleby klas III-V i stanowią 90,1% wszystkich gleb. Gleby klas chronionych II-IV bez gleb organicznych stanowią 97,3% gleb użytków rolnych gminy, w tym 99,1% gleb gruntów ornych i 55,8% gleb użytków zielonych. Wartość rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy jest wysoka.

Do typów gleb oraz ich bonitacyjnych klas wykształciły się odpowiednie kompleksy rolniczej przydatności gleb (Rys.7), tworzące typy siedliskowe rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Przeważają tu kompleksy pszenne (bardzo dobry, dobry i wadliwy) obejmujące 97,6% powierzchni gruntów ornych. Wśród kompleksów pszennych dominuje kompleks pszenno wadliwy. Kompleksy żytnie (bardzo dobry, dobry, słaby, bardzo słaby) obejmują jedynie 0,5% powierzchni gruntów ornych oraz zbożowo pastewne – 1,9% powierzchni gruntów ornych. Wśród użytków zielonych 71,0% zajmują użytki zielone średnie, 28,1% użytki słabe i bardzo słabe i jedynie 0,9% użytki bardzo dobre i dobre. Według waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej IUNiG w Puławach gmina Wysokie osiągnęła jedynie 88,8 punktów i znajduje się w grupie gmin o średnich walorach rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Dla porównania np. gmina Hrubieszów ma 104,5 pkt, a najniższy wskaźnikach waloryzacji gmina Terespol- 52,9 pkt.

Na analizowanym obszarze Planu przeważają kompleksy pszenne dobre i wadliwe, sporadycznie występują kompleksy pszenne bardzo dobre. Na niewielkich powierzchniach występują lasy oraz użytki zielone średnie (**Rysunek 8**).



**Rysunek 8 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle mapy glebowo-rolniczej**

### 1.5. Wody powierzchniowe

Zgodnie z podziałem hydrograficznym T. Wilgata, gmina Wysokie leży w regionie Roztocze oraz zachodniej i centralnej części Wyżyny Lubelskiej, na styku subregionu Centralnego i Roztocza. Część wyżynna, którą obejmuje ten region hydrograficzny kontrastuje niemal pod każdym względem z terenami niżowymi na północy i południowym-zachodzie. Wyróżnia się wielkością opadów, odpływu całkowitego i podziemnego, bardzo rzadką siecią wodną i dużą gęstością źródeł. Mimo cech wspólnych obszar generalnie różnicuje się na 4 subregiony. Subregion Roztocze odznacza się największymi opadami oraz największym odpływem całkowitym i podziemnym. Wody podziemne występują głęboko, a ich obfitość wpływa wyrównująco na odpływ rzeczny. Niedostatkim wodnym na wierzchołkach przeciwstawiają się silnie uwodnione doliny rzeczne z licznymi źródłami, wśród których wiele ma dużą wydajność. Subregion Roztocze obejmuje dolinę Poru i tereny na południowy zachód od doliny. Subregion Centralny odznaczający się istnieniem stosunkowo dużej rzeki – Wieprza, stanowiącej oś regionu, ma znacznie mniejsze zasoby wód podziemnych, a w okresach suszy mogą być odczuwane okresowe niedobory wód. Znacznie niższe są również opady atmosferyczne oraz odpływ całkowity i podziemny. Subregion ten obejmuje pozostały obszar gminy, tj. na północ od doliny Poru.



Teren gminy Wysokie leży w dorzeczu rzeki Wieprz, którego dopływami są Por i Giełczew. Gminne doliny rzeki Por i Giełczew (Fot.16-18) to rejony o dużej zasobności wód. Cały obszar gminy Wysokie podzielony jest na trzy zlewnie niższej rangi. Północna część gminy odwadniana jest przez rzekę Giełczew – lewobrzeżny dopływ Wieprza, południowa część gminy przez rzekę Por oraz jej lewobrzeżny dopływ Wierzbówkę, zaś wschodnia część lokuje się w deficytowej zlewni Żółkiewki i jest w obszarze gminy pozbawiona wód powierzchniowych. Znajdujące się w obszarze gminy działy wodne Poru i Żółkiewki, Poru i Giełczwi (NW-SE) oraz Żółkiewki i Giełczwi (W-E) determinują kierunek spływu wód opadowych oraz podziemnych i dochodzi do braku pełnej zgodności działów wód powierzchniowych i podziemnych. Z działu wodnego Por – Żółkiewka i Giełczew wody spływają w kierunku południowo-zachodnim do doliny Poru, w kierunku północnym do doliny Giełczwi, zaś w kierunku wschodnim do doliny Żółkiewki.

### **Jednolite Części Wód Powierzchniowych**

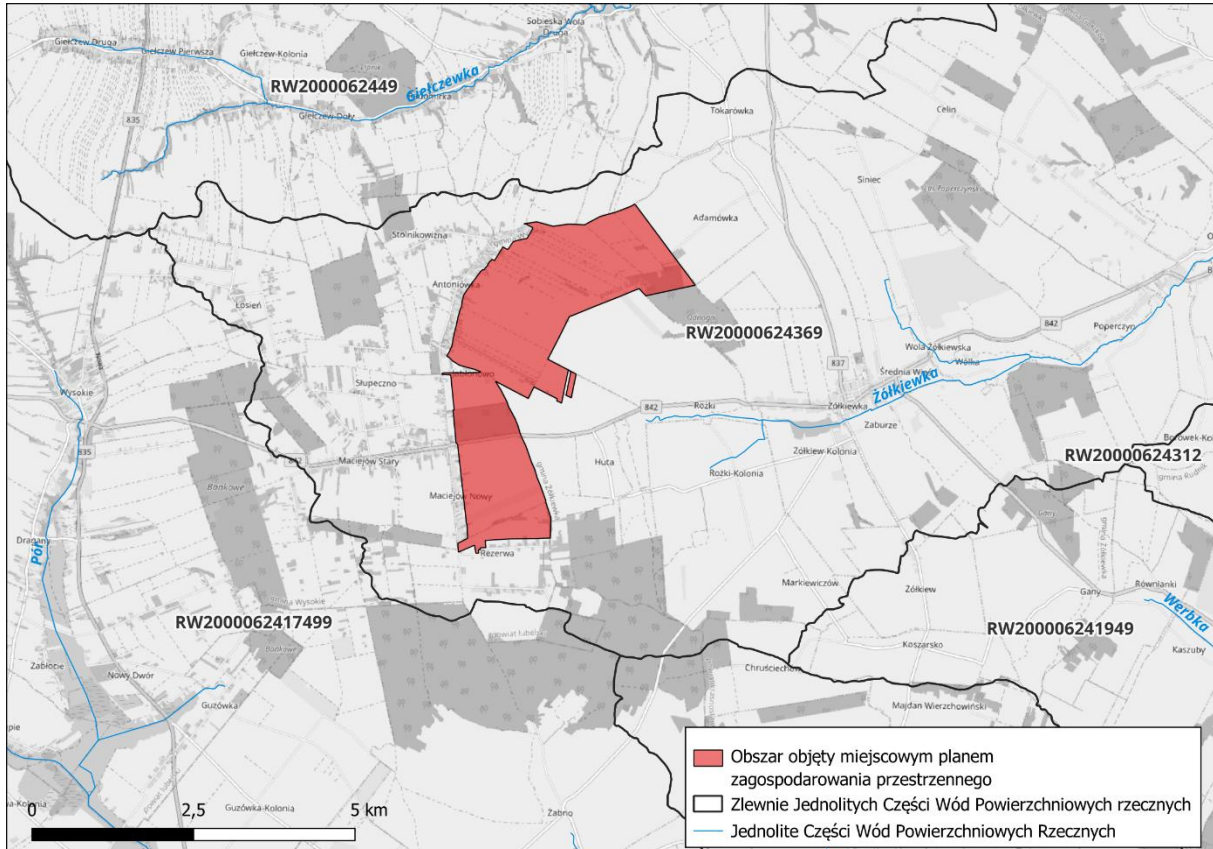
Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023.300) stanowiącym „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, analizowany obszar zlokalizowany jest w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych **Żółkiewka RW20000624369**, o powierzchni zlewni 216,44 ha (**Rysunek 9**).

**Tabela 1 Charakterystyka JCWP Żółkiewka**

<b>Jednolita Część Wód Powierzchniowych</b>	
Europejski kod	PLRW20000624369
Nazwa/Nr	Żółkiewka
<b>Lokalizacja</b>	
Region wodny	Region wodny Budu
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Lublin
<b>Typ</b>	RW_wap – Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym
Status ostateczny	Naturalna część wód
<b>Ocena stanu JCWP</b>	
Stan/potencjał ekologiczny	Słaby stan ekologiczny
Stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan (ogólny)	Zły stan ogólny
<b>Cel środowiskowy</b>	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),DEHP(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry



<b>Jednolita Część Wód Powierzchniowych</b>	
Czy JCWP jest monitorowana	Monitorowana
<b>Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych</b>	
Ryzyko nieos. celu środow.	Zagrożona
<b>Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP</b>	
Odstępstwo	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej



**Rysunek 9 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych**

### **Obszary zagrożenia powodziowego**

**Obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2025 poz. 960)**

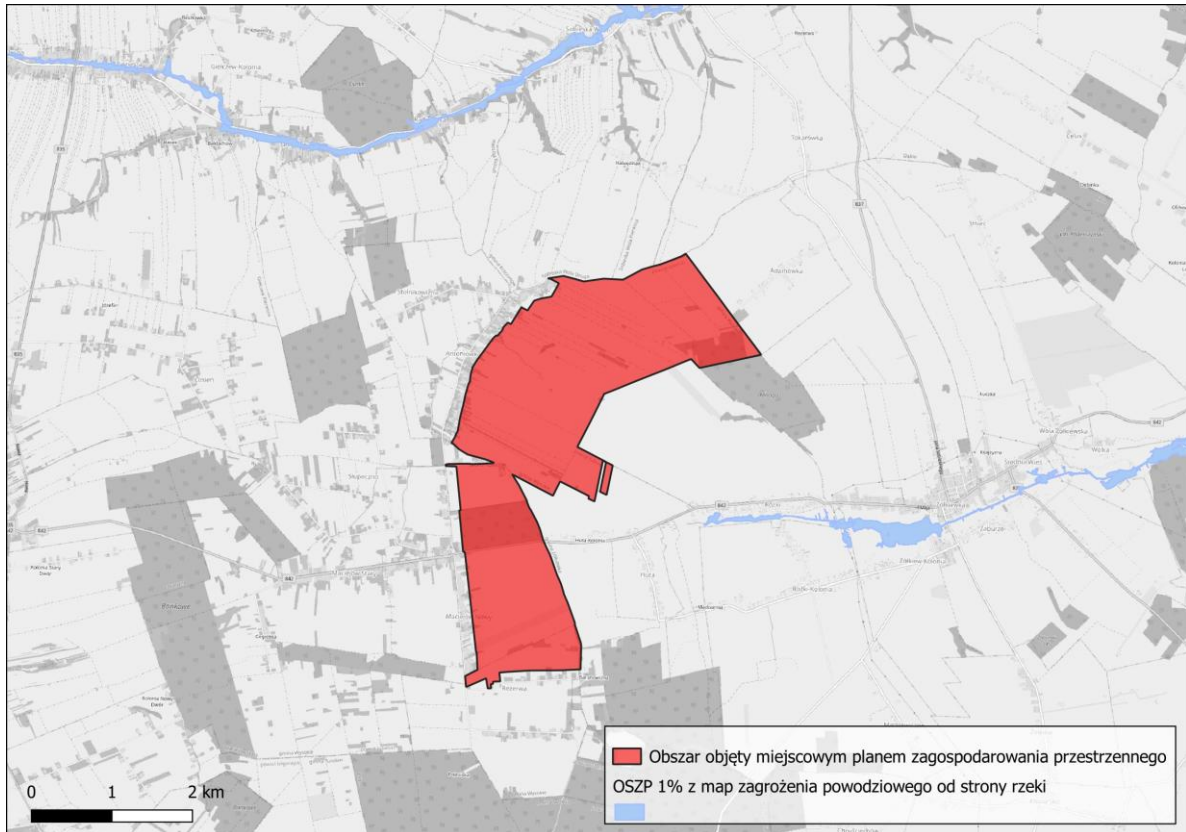
W rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2024 poz. 1087), obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,



c) pas techniczny

Obszar objęty Planem zlokalizowany jest poza obszarami zagrożenia ryzykiem wystąpienia powodzi (Rysunek 10).



**Rysunek 10 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle obszarów zagrożenia powodziowego od strony rzeki**

### 1.6. Wody podziemne

Główny poziom wodonośny związany jest z utworami kredowymi i czwartorzędowymi. Kredowy poziom wodonośny obejmuje ponad 75% całych zasobów eksploatacyjnych regionu. Wody tego poziomu występują w skałach o dużej porowatości (opoki, gezy, margle). Wody przemieszczają się głównie szczelinami skalnymi, powstałymi w wyniku spękań tektonicznych wietrzeniowych, ułatwiających infiltrację wód, co powoduje małą odporność naturalną zbiornika kredowego na zanieczyszczenia. Przeważają wody o zwierciadle swobodnym lub pozostające pod niewielkim ciśnieniem. Zwierciadło wód podziemnych w warstwach wodonośnych występuje na znacznych głębokościach, sięgających do 80 metrów. Na zboczach i obniżeniach dolinnych zwierciadło wody występuje na ogół w strefie głębokości od kilku do kilkunastu metrów. Roczne amplitudy wahań poziomu wód szczelinowych są stosunkowo niewielkie i wynoszą na ogół 0,5-2,0 m. Miąższość wodonośnej serii kredowej jest bardzo zróżnicowana od kilku do kilkunastu metrów. Najczęściej ujmowaną, a zarazem



najwydatniejszą strefą jest przedział głębokości serii wodonośnej od 20 do 90 m. Wody kredowe odznaczają się małym zmineralizowaniem - od 300 do 600 mg/l, odczyn wody jest obojętny lub lekko kwaśny. Wody kredowe są najczęściej typu węglanowego, rzadziej magnezowego. Są to wody infiltracyjne podlegające intensywnym procesom wymiany. Charakteryzują się bardzo dobrą i dobrą jakością, zawartość wszystkich składników wód podziemnych mieści się w granicach normy. Kredowy poziom wodonośny występujący na obszarze gminy stanowi fragment zasobnego w wodę głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 406 „Niecka Lubelska” (Zbiornik Lublin), jednego z głównych zbiorników w Polsce, którego szacunkowe zasoby eksploatacyjne wynoszą ok. 230000 m<sup>3</sup>/d. Czwartorzędowe piętro wodonośne – związane jest przede wszystkim z występowaniem osadów aluwialnych i fluwioglacjalnych, głównie piasków, żwirów, piasków pylastych i pyłów piaszczystych. Utwory te wypełniają obniżenia, głównie strefy dolin rzecznych. Miąższość serii osadów dochodzi do 60 m, przy czym średnia grubość warstwy wodonośnej wynosi kilka do kilkunastu metrów, w zależności od regionu hydrogeologicznego. Wodonośne piętro czwartorzędowe zasilane jest przez infiltrację opadów atmosferycznych oraz boczny dopływ wody z piętra kredowego. Wody czwartorzędowe posiadają łączność z wodami powierzchniowymi. Występują duże wahania stanu wód. Wydajności jednostkowe poszczególnych ujęć wahają się od 0,5 do 20 m<sup>3</sup>/d/km<sup>2</sup>. Wody czwartorzędowe oznaczają się zmineralizowaniem od 100 do 200 mg/l, ich jakość jest niższa od jakości wód kredowych, zawierają z reguły podwyższone zawartości żelaza i manganu oraz innych składników, np.: związków azotowych. Przestrzenna ocena zasobów dyspozycyjnych charakteryzuje moduł zasobów dyspozycyjnych w m<sup>3</sup>/d/km<sup>3</sup>. Przeważają obszary zasobne w gminie – 100-200 m<sup>3</sup>/d/km<sup>3</sup>. Zasoby eksploatacyjne w dorzeczu Wieprza wynoszą ogółem 456954 m<sup>3</sup>/d, przy czym z utworów kredy 428138 m<sup>3</sup>/d i czwartorzędowych 28216 m<sup>3</sup>/d. Są to ilości duże w zestawieniu z aktualnym zapotrzebowaniem, wynoszą ok. 10% zasobów. Położenie zwierciadła wód gruntowych jest współkształtne z rzeźbą terenu: zwierciadło podnosi się na wierzchołkach i obniża we wszystkich formach wklęsłych (dolinach rzecznych, zagłębieniach terenu). Płytkie wody gruntowe narażone są na skażenia pochodzące z użytkowania terenu. W utworach o dobrej przepuszczalności mają zmieniony skład chemiczny, a niekiedy i bakteriologiczny. Wody położone głębiej i izolowane od zewnętrznych wpływów osadami nieprzepuszczalnymi, cechują się wysokimi parametrami jakościowymi. Płytkie występowanie wód gruntowych przejawia się m.in. występowaniem obszarów trwale i okresowo podmokłych, torfowiskowych i bagiennych.

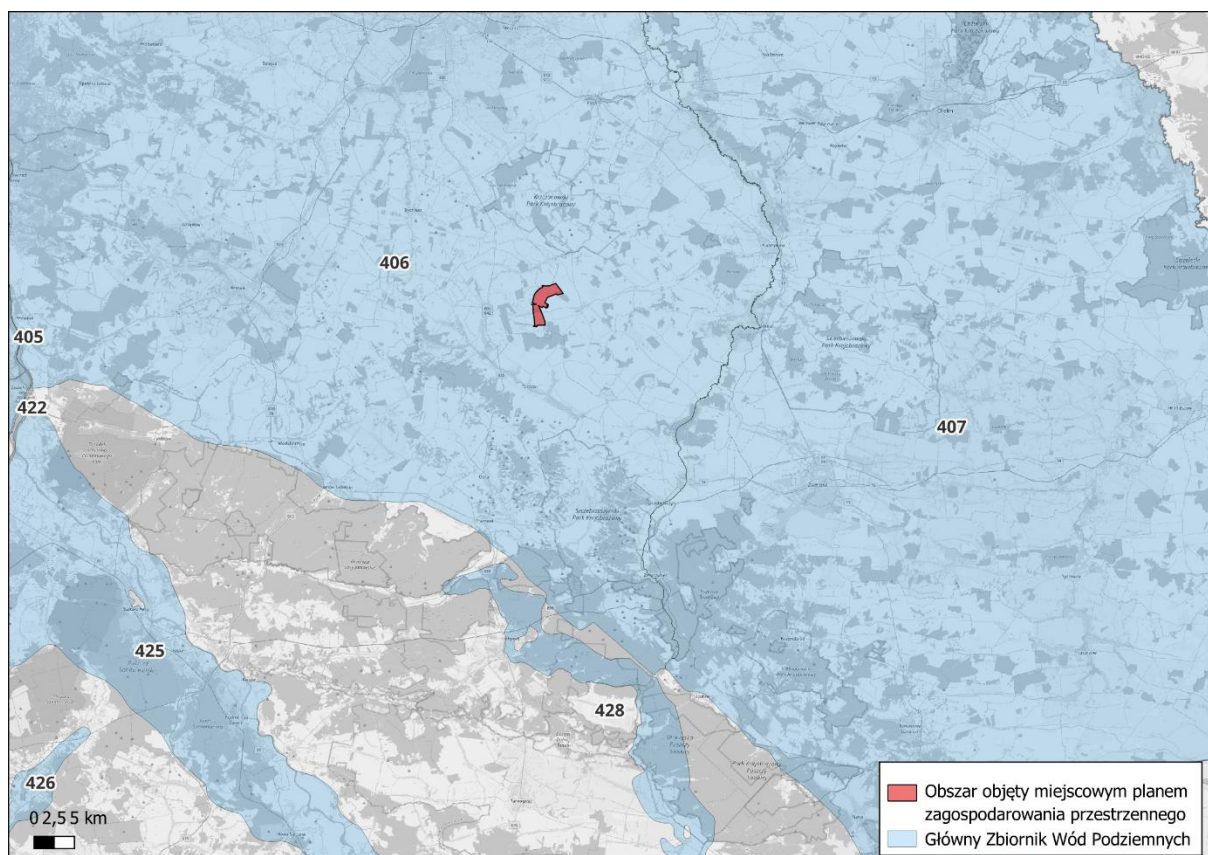
### **Główne Zbiorniki Wód Podziemnych**

Analizowany obszar Planu znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr GZWP nr 406 „Niecka Lubelska” (Zbiornik Lublin) (**Rysunek 11**).



GZWP Nr 406 Niecka Lubelska, w obrębie, którego leży analizowany obszar obejmuje międzyrzecze Wisły i Wieprza ograniczone od południowego zachodu krawędzią Roztocza o powierzchni 6650 km<sup>2</sup>, w tym: 1100 km<sup>2</sup> zajmuje Obszary Najwyższej Ochrony, a Obszary Wysokiej Ochrony 3310 km<sup>2</sup>. Jest to zbiornik kredowy szczelinowo-porowy o zasobach 1330 tys. m<sup>3</sup>/d. Wody zaliczane są do wód najwyższej jakości. Średnia głębokość ujęć wynosi 85 m.

Wody podziemne GZWP nr 406 są na obszarze jego występowania podstawowym i jedynym źródłem zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.



**Rysunek 11 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych**

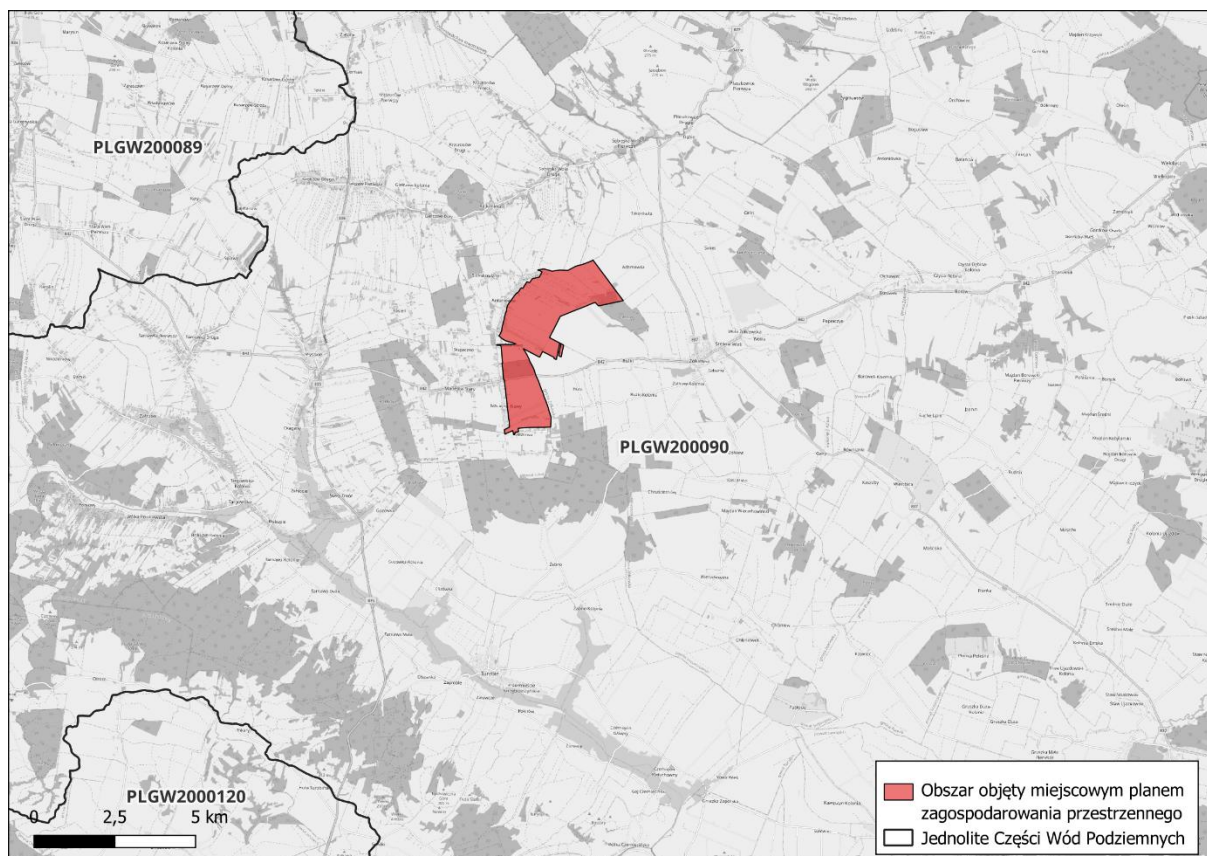
### **Jednolite Części Wód Podziemnych**

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023.300) stanowiącym „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, analizowany obszar zlokalizowany jest na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych nr **90** oznaczonej kodem **GW200090** (Rysunek 12).



**Tabela 2 Charakterystyka JCWPd nr 90**

<b>Jednolita Część Wód Podziemnych</b>	
Europejski kod	PL GW200090
Nazwa/Nr	90
<b>Lokalizacja</b>	
Region wodny	Bugu
Obszar dorzecza	Obszar dorzecza Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Lublinie
<b>Ocena stanu</b>	
ilościowego	Dobry stan ilościowy
chemicznego	Dobry stan chemiczny
<b>Czy JCWPd jest monitorowana?</b>	Monitorowana
<b>Cele środowiskowe</b>	
stan chemiczny	Dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	Dobry stan ilościowy
<b>Ocena ryzyka</b>	Niezagrażona



**Rysunek 12 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle Jednolitych Części Wód Podziemnych**



## 1.7. Klimat i powietrze atmosferyczne

### Klimat

Według regionalizacji Klimatu Polski W. Okołowic, gmina Wysokie położona jest w obrębie regionu lubelskiego, który cechuje się przewagą wpływów kontynentalnych. Nad teren gminy najczęściej napływają masy powietrza polarnomorskiego z maksimum napływów w ciągu lata oraz pozakontynentalnego z maksimum napływów z końcem zimy i na początku wiosny. Powietrze arktyczne dopływa rzadko (ok. 6% przypadków w roku), najczęściej w zimie i na wiosnę, rzadziej napływa powietrze zwrotnikowe.

Temperatury dla obszaru gminy są charakterystyczne dla obszarów wyniesionych, lecz nie wyżynnych. Dane dotyczące średniej temperatury powietrza, zebrane z okresu lat 1950-1990 przedstawiają się następująco:

- średnia roczna temperatura 7,3°C;
- średnia wiosny 7,3°C • średnia lata 17,1°C;
- średnia jesieni 7,9°C;
- średnia zimy -2,7°C.

Bardzo niekorzystną cechą klimatu, zwłaszcza dla rośliny są powtarzające się silne przymrozki wiosenne i jesienne, których nasilenie przypada na koniec kwietnia lub początek maja, niekiedy występują w czerwcu. Liczba dni bez przymrozków średnio w roku wynosi ok. 170. Okres wegetacji, przy średniej temperaturze dobowej powyżej 5°C wynosi 205-215 dni.

Wysokość opadów uzależniona jest głównie od cyrkulacji atmosferycznej (układy baryczne, masy powietrza), a także od rzeźby terenu i ekspozycji (stoki zachodnie i południowoazjatyckie otrzymują najwięcej opadów). Średnia roczna suma opadów dla obszaru gminy wynosi 650 mm, w półroczu zimowym – 225 mm, w półroczu letnim – 425 mm, a w poszczególnych porach roku przedstawia się następująco:

- wiosna – 140 mm;
- lato – 240 mm;
- jesień – 150 mm;
- zima – 120 mm.

Opady śniegu pojawiają się w listopadzie, pokrywa śniegowa utrzymuje się od połowy grudnia do pierwszej dekady marca, liczba dni ze śniegiem wynosi 60-76. Przez obszar gminy przechodzi szlak gradowy – od Wyniosłości Kielczewskiej przez Działy Grabowieckie do doliny Bugu. Opadom gradu towarzyszy cały szereg zjawisk dodatkowych, jak silny wiatr, deszcz,



wyładowania atmosferyczne. Zespół tych zjawisk wywołuje wiele negatywnych odczuć wśród ludzi i zwierząt. Burze gradowe wyrządzają poważne szkody uprawom rolnym.

Na obszarze gminy przeważają wiatry z zachodniej połówki horyzontu (W, SW, NW) z tym, że kierunek zachodni występuje najczęściej. Kierunki zachodnie stanowią prawie 50% sumy wszystkich wiatrów. Najmniej często pojawiają się wiatry północne i północnowschodnie nieprzekraczające razem 15%. Udział cisz atmosferycznych wynosi tylko 6,4%. Od prędkości wiatru zależy parowanie – wiatr przyspiesza parowanie, a więc pośrednio przyspiesza przemianę materii w organizmach, poza tym jest dobrym wskaźnikiem wentylacji danego obszaru.

### **Powietrze atmosferyczne**

Jakość powietrza dla strefy lubelskiej PL0602 (w obrębie której leży obszar gminy) przytoczona jest z Oceny jakości powietrza dokonanej na podstawie pomiarów wykonanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2024 roku. Na obszarze stref województwa lubelskiego za rok 2024 nie wykazano obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych oraz poziomów docelowych ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Wykazano natomiast obszary przekroczeń poziomu celu długoterminowego ozonu w strefie lubelskiej (w tym w gminie Wysokie), strefy te uzyskały klasę D2. Na przedmiotowym obszarze od wielu lat występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, benzenem, tlenkiem węgla oraz oznaczanymi w pyłe zawieszonym PM10 metalami: ołowiem, arsenem, kadmem i niklem.

### **1.8. Flora**

Roślinność gminy Wysokie można zgrupować w formacje różniące się fizjonomią:

- pola uprawne z małym udziałem zadrzewień;
- lasy i zarośla;
- doliny rzeczne z udziałem zadrzewień i zarośli łągowych, wilgotnych łąk oraz fragmenty olsów;
- formacje antropogeniczne będące w całości lub w części wynikiem działalności ludzkiej (zielen przyuliczną, zielen skwerów, ogrodów przydomowych, aleje);
- roślinność nadbrzeżna zbiorników wodnych (Fot.15).

Obszar objęty przedmiotowym Planem według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski (Kondracki 2002), znajduje się w mezoregionie Wyniosłość Giełczewska, będącym częścią Wyżyny Lubelskiej. W aspekcie geobotanicznym jest to podokrąg Łopiennicki należący do okręgu Wyżyny Lubelskiej, Krainy Wyżyny Lubelskiej, Działu Mazowiecko-



Poleskiego (Matuszkiewicz 1993, Matuszkiewicz 2008 a). Roślinność potencjalną tego obszaru stanowi tu głównie żyzny grąd subkontynentalny *Tilo-Carpinetum* (Matuszkiewicz 1993, Matuszkiewicz 2008 b).

Badany obszar charakteryzuje się falistym ukształtowaniem terenu. Różnice wysokości nie są jednak zbyt duże. Badany teren zajmuje krajobraz rolniczy. Występują tu głównie pola uprawne, zaś niewielkie fragmenty zajmują użytki zielone i nieużytki. Badany obszar pokryty jest mozaiką upraw, gdzie dominują pola o małym i średnim areale. Na analizowanym obszarze występują niewielkie zadrzewienia mające charakter kępowy lub pasmowy, a także pojedyncze drzewa. Występują również niewielkie kompleksy leśne. Sąsiedztwo przedmiotowego obszaru również charakteryzuje się podobnym typem krajobrazu, w którym dominują pola uprawne, zaś udział zadrzewień jest niewielki.

Na terenie dominują rośliny uprawiane, zaś inna roślinność jest niepożądana i likwidowana, głównie chemicznie (opryski) i mechanicznie (orka). Ze względu na cykl prac rolnych (zasiew, żniwa, orka) występują tu jedynie rośliny jednoroczne, gdyż wieloletnie nie mogą się w nim utrzymać. Według fitosocjologicznej klasyfikacji zbiorowisk roślinnych, są to antropogeniczne zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych należące do klasy *Stellarietea mediae*.

W **Raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)** nie wykazano nadzwyczajnej wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu. Na analizowanym obszarze planowanym pod budowę farmy wiatrowej nie stwierdzono występowania gatunków roślin ani grzybów (w tym porostów) podlegających ochronie, a zinwentaryzowane osobniki należą do pospolitych gatunków, licznie występujących w Polsce (Zajac i Zajac 2001; Mirek i inni 2002). Żaden ze stwierdzonych gatunków nie jest objęty statusem ochronnym na poziomie krajowym, unijnym ani globalnym. Nie występowały tu gatunki roślin i grzybów objęte międzynarodowymi konwencjami. Nie stwierdzono również obecności siedlisk chronionych. Na badanym terenie nie wykazano obecności gatunków roślin i grzybów inwazyjnych według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii Europejskiej i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów.

Poniżej kilka fotografii przedstawiających teren opracowania (źródło: Raport z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)



**Fotografia 1** Obszar objęty Planem – uprawa rzepaku



**Fotografia 2** Obszar objęty Planem – uprawa rzepaku



Fotografia 3 Obszar objęty Planem – uprawa zbóż



Fotografia 4 Obszar objęty Planem – uprawa kukurydzy



Fotografia 5 Obszar objęty Planem – uprawa rzepaku



Fotografia 6 Obszar objęty Planem – uprawa zbóż

### 1.9. Fauna

Z uwagi na małą lesistość, gmina Wysokie należy do terenów stosunkowo ubogich pod względem faunistycznym. Z waloryzacji faunistycznej Zamojszczyzny (Z. Głowaciński 1992) wynika jednak, że obszar gminy Wysokie ma zróżnicowaną wartość faunistyczną. Najwyższą ocenę ma dolina Poru zaliczona do obszarów o wysokiej wartości (w 4 stopniowej skali). Dolina Poru jest siedliskiem fauny łąkowo-zaroślowej. Pierwotnie górny Por w Podgaju kończył bieg



wpadając do Jeziora Targowiskiego, silnie zarastającego rozlewiska, ciągnącego się na odcinku około 4 km w bocznej dolinie uchodzącej do doliny głównej. Z jeziora woda wypływała tylko okresowo. Stały bieg środkowego Poru zaczynał się około 2 km niżej, w obszarze gminy Wysokie. Po przeprowadzeniu w ubiegłym wieku robót melioracyjnych, górny i środkowy odcinek połączono z pominięciem jeziora. Jezioro, w wyniku pogłębienia rowu odpływowego, obniżyło zwierciadło około 1 m, co spowodowało jego podział i przyspieszyło zanikanie. Otaczają go po obu stronach wzniesienia zajęte pod uprawy rolne, miejscami także pod zabudowę wiejską. Teren ten jest bardzo ważną ostoją ptactwa wodno-błotnego i związanego z zaroślami łągowymi. Stwierdzono tu występowanie około 50 gatunków ptaków, w większości łągowych, m.in. kolonie łągową rybitwy czarnej liczącą około 50 osobników, kolonię mewy śmieszki, łyski. Z ptaków rzadkich odnotowano tu m.in. remiza, świerszczaka, brzęczkę, dziwonię, bąka. Ostoja pod Zakrzewem znajduje się w ciągu korytarza ekologicznego doliny Poru i jej funkcjonowanie oraz możliwość przemieszczania się fauny w kierunku doliny Wieprza, stanowiącego krajowy korytarz ekologiczny, oraz do doliny Gorajca, będącego lokalnym korytarzem ekologicznym, w bardzo dużym stopniu zależy od stanu ekologicznego całej doliny Poru, w tym i w obszarze gminy Wysokie. Dolina Poru jest żerowiskiem wielu ptaków drapieżnych, takich jak błotniak stawowy, kobuz, jastrząb. Widywana jest też wydra i kamionka, licznie występuje piżmak. Spotyka się tu dzika i sarny. Teren doliny jest też gęsto zasiedlony przez płazy. Jest to nie tyle ostoja rzadkości faunistycznych, co ostoja fauny typowej dla regionu, przede wszystkim jest to jedna z ostatnich w tej części Lubelszczyzny naturalnych, jeszcze nie zniszczonych w pełni enklaw przyrodniczych, stanowiących niezmiernie ważne miejsce rozrodu i bytowania fauny wodno-błotnej. Zagrożeniem dla ostoi „Jezioro Targowiskie” przy zachodniej granicy gminy i funkcji ekologicznych doliny Poru jest konserwacja rzeki i urządzeń melioracji podstawowych w dolinie oraz planowane zabiegi przeciwoerozyjne w dorzeczu (systemy poprzecznych wałów w dnach wąwozów). Erozja powinna być powstrzymana poprzez przywracanie pierwotnej szaty roślinnej, tj. zalesienia. Najniższą ocenę w aspekcie wartości faunistycznej ma obszar przylegający do doliny Poru od strony północno-wschodniej z zabudową wiejską i polami uprawnymi charakteryzujący się przeciętnymi wartościami. Część północna i południowo-zachodnia gminy stanowi mozaikę pól uprawnych, siedlisk leśnych i siedlisk łąkowych i zalicza się do obszarów o ponadprzeciętnej wartości faunistycznej. Lasy nie stanowią zwartego kompleksu, niemniej jednak stanowią ostoje wielu gatunków charakterystycznych dla łąk – zięby, rudzika, świstunki oraz drapieżnych – myszołowa, jastrzębia, kani i orlika – żerujących na otaczających żyznych polach uprawnych. Spośród ssaków występuje lis, zając, sarny polne i leśne. W zaroślach nadrzecznych występuje łyska, krzyżówka i batalion. W murawach kserotermicznych w północnej części gminy występuje bogata fauna ryjkowców i owadów pszczołowatych. Z ptaków z siedliskami kserotermicznymi związana jest pokrzewka ciernista.



Ciąg łąkowy doliny Poru, Giełczwi i Wierzbówki, kompleksy leśne, remizy śródpolne, miedze, wąwozy, pojedyncze skarpy lessowe znacząco wpływają na utrzymanie ciągłości występowania wielu gatunków fauny, jak i jej różnorodność gatunkową.

Podsumowując świat zwierząt stwierdzić można, że najbardziej wartościowa jest dolina Poru, która zaliczona jest do obszarów o wysokiej wartości. Dolina Poru jest siedliskiem fauny łąkowo-zaroślowej. Do zachodnich granic gminy przylega ostoja obejmująca łąki, mokradła i zarośla pod Zakrzewem zwane Jeziolem Targowskim, kwalifikująca się do ochrony rezerwatowej. Teren ten jest bardzo ważną ostoją ptactwa wodno-błotnego i związanego z zaroślami łągowymi. Stwierdzono tu występowanie około 50 gatunków ptaków, w większości łągowych, m.in. kolonię łągową rybitwy czarnej liczącą około 50 osobników, kolonię mewy śmieszki, łyski. Z ptaków rzadkich odnotowano tu m.in. remiza, świerszczaka, brzęczkę, bąka i dziwonię.

Sama dolina Poru jest żerowiskiem wielu ptaków drapieżnych, takich jak błotniak stawowy, kobuz, jastrząb. Widywana jest też wydra i kamionka, licznie występuje piżmak. Spotyka się dzika i sarny. Teren doliny jest też gęsto zasiedlony przez płazy. Dlatego obszar ten jest to przede wszystkim jedną z ostatnich w tej części Lubelszczyzny naturalnych, jeszcze nie zniszczonych w pełni enklaw przyrodniczych, stanowiących niezmiernie ważne miejsce rozrodu i bytowania fauny wodno-błotnej. Również północna i południowo-zachodnia część gminy, stanowiąca mozaikę pól uprawnych, siedlisk leśnych i siedlisk łąkowych, zaliczana jest do obszarów o ponadprzeciętnej wartości faunistycznej. Lasy stanowią ostoje wielu gatunków, m.in.: zięby, rudzika, świstunki oraz drapieżnych – mysołowa, jastrzębia, kani i orlika – żerujących na otaczających żyznych polach uprawnych. Spośród ssaków występuje: lis, zając, sarny polne i leśne. W zaroślach nadrzecznych występuje łyska, krzyżówka i batalion. W północnej części gminy występuje bogata fauna ryjkowców i owadów pszczołowatych.

### 1.9.1. Bezkřęgowce

W **Raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)** wykazano pospolite i liczne gatunki należące do czterech gromad bezkręgowców (skąposzczety, ślimaki, pajęczaki, skorupiaki). Większość stwierdzonych gatunków tych zwierząt nie podlega ochronie gatunkowej, wyjątek stanowi jeden gatunek trzmieli objęty częściową ochroną według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Jest to gatunek trzmiela ziemnego w Polsce. Obserwowano go w różnych miejscach badanego obszaru podczas pobierania pokarmów z kwitnących roślin.



### 1.9.2. Herpetofauna

W **Raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)**, nie wykazano obecności płazów, co wynika z braku odpowiednich siedlisk dla tej grupy zwierząt.

Stwierdzono jeden gatunek gada objęty ochroną częściową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Była to jaszczurka zwinka, która jest dość pospolita w Polsce. Jaszczurki obserwowane były w różnych miejscach na badanym obszarze. Obserwowane osobniki nie były więc przypisane do konkretnego siedliska na badanym obszarze i przemieszczały się w jego obrębie. Gady obserwowano zwykle na przydrożach i skrajach zadrzewień. Choć gady często wygrzewają się w miejscach słonecznych, to jednak w pobliżu muszą mieć miejsca ukrycia (korzenie drzew, opadłe gałęzie itp.). Nie powinny więc przebywać w rejonie posadowienia elektrowni wiatrowych, gdyż na otwartym polu uprawnym brak jest potencjalnych kryjówek. Zaobserwowane gady są stosunkowo pospolite w Polsce (Głowaciński i Rafiński 2003).

### 1.9.3. Teriofauna

W **Raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)**, wykazano pospolite gatunki ssaków, w tym pięć gatunków łownych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych. Nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Zinwentaryzowane gatunki są pospolite i liczne w Polsce (Atlas ssaków Polski www.iop.krakow.pl).

### 1.9.4. Ornitofauna

Jak wykazano w **Rocznym raporcie z przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie z okresu XII 2023 r. – XI 2024 r.**, obszar planowanej farmy wiatrowej w całym cyklu rocznym nie był szczególnie atrakcyjny dla ptaków. Liczebności ptaków w kolejnych okresach fenologicznych były niskie lub przeciętne, natomiast nigdy nie osiągnęły wartości wysokich. Stwierdzono typowe bogactwo gatunkowe wynikające z występujących tu głównie siedlisk – agrocenoz pól uprawnych. Na pewną różnorodność gatunkową wpływ miały natomiast inne środowiska nielicznie występujące na badanym obszarze i w jego sąsiedztwie, takie jak: zadrzewienia, zakrzewienia i aleje drzew. Na badanym terenie występowały głównie pospolite gatunki (choć zasadnicza większość gatunków ptaków, łącznie z bardzo pospolitymi w Polsce, objętych jest ochroną). Gatunki rzadkie i wrażliwe obserwowano rzadko i nielicznie. Nie gnieździły się one na obszarze planowanej inwestycji ani w dwukilometrowej strefie buforowej wokół niej. W raporcie



ornitologicznym załączonym do niniejszej prognozy podano statusy ochronne gatunków stwierdzonych podczas badań w kategoriach krajowych, europejskich i globalnych.

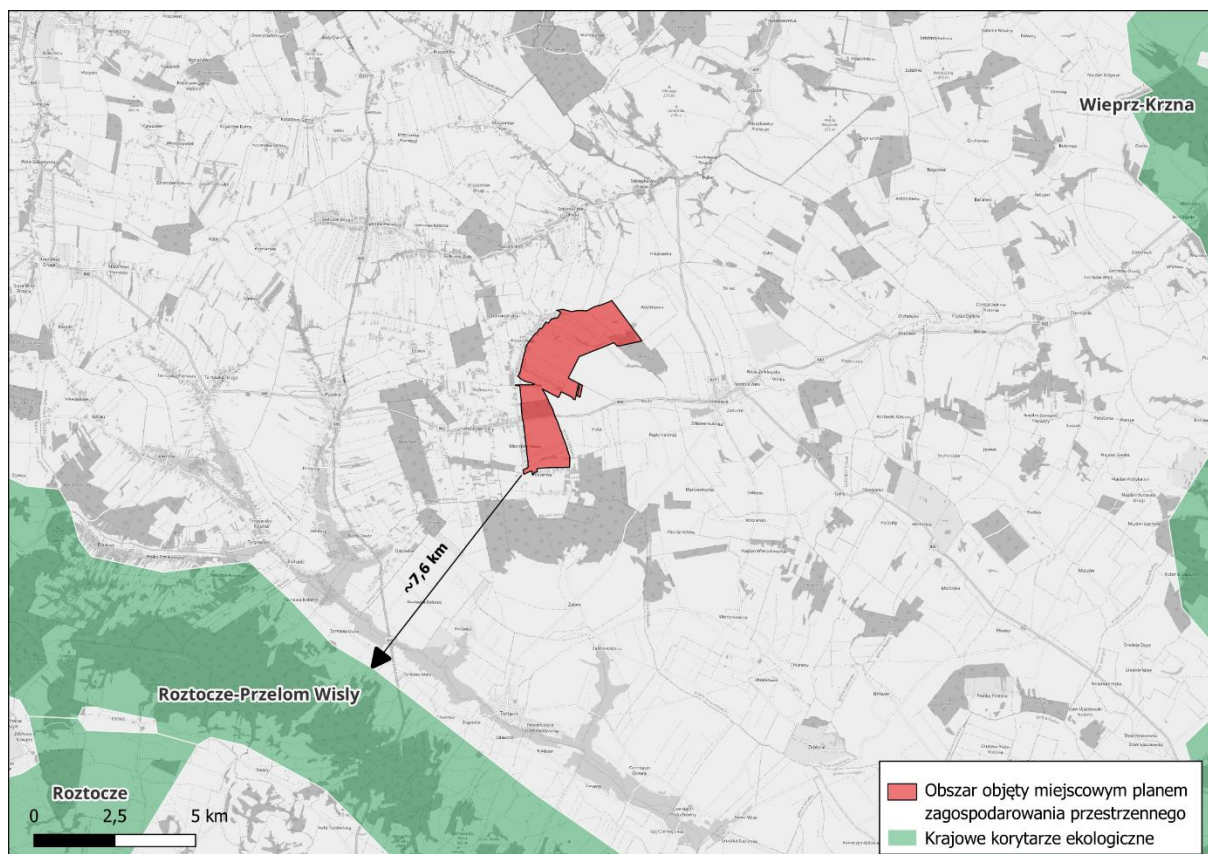
### 1.9.5. Chiropterofauna

Jak wykazano w **Rocznym raporcie z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie z okresu III 2024 r. – II 2025 r.**, obszar planowanej inwestycji nie jest zbyt atrakcyjny dla nietoperzy, gdyż nie występują tu miejsca rozrodu kolonii nietoperzy, miejsca hibernacji ani istotne żerowiska. Występowanie nietoperzy i ich aktywność jest tu typowa dla otwartych obszarów rolnych. Przez większą część roku aktywność nietoperzy na omawianym obszarze wahała się od zerowej, poprzez niską do umiarkowanej (w dolnym zakresie). Aktywność zauważalnie, lecz chwilowo, wzrosła w połowie sierpnia, ale nie przekroczyła progu wartości wysokich. Wzrost aktywności w tym okresie jest zjawiskiem normalnym, związanym z pojawieniem się młodych osobników. Stwierdzono tylko pospolitsze gatunki występujące w całej Polsce (Ciechanowski i Sachanowicz 2005). Nie wykazano zróżnicowania przestrzennego w aktywności nietoperzy. Aktywność była na takim samym poziomie w sąsiedztwie wszystkich planowanych elektrowni, zarówno położonych w znacznym oddaleniu od miejsc zadrzewionych, jak również elektrowni zlokalizowanych w odległości mniejszej niż 200 m od niewielkich zadrzewień (<1 ha).

### 1.10. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne to obszary umożliwiające migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Są one istotnym elementem przyrody, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych w Polsce (Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego.) wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Analizowany obszar położony jest poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym (**Rysunek 13**). Najbliższy korytarz ekologiczny – Roztocze-Przełom Wisły, przebiega w odległości ok. 7,6 km od terenu przedsięwzięcia, w kierunku południowo-zachodnim.



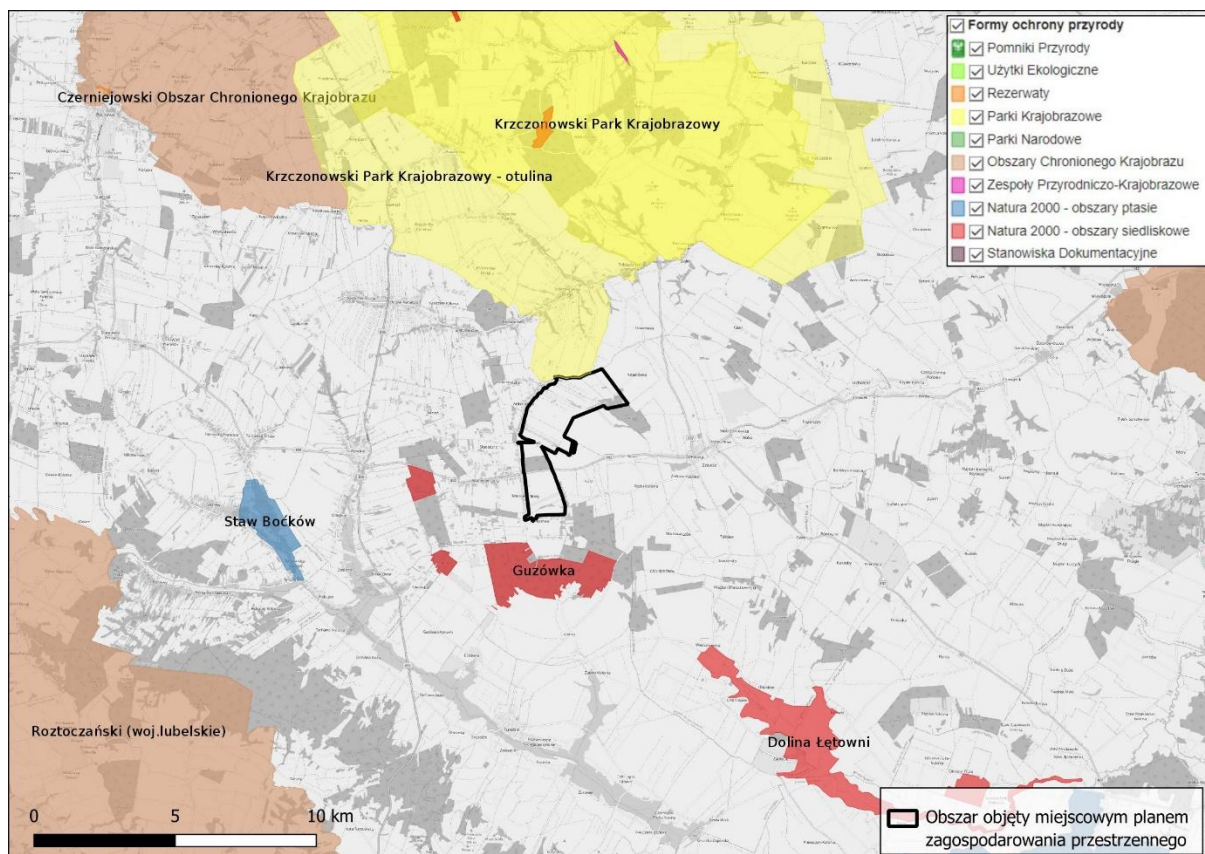
**Rysunek 13 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle krajowych korytarzy ekologicznych**

### 1.11. Obszary i obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Zgodnie z zapisami art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478), ustawową ochroną objęte są następujące formy ochrony przyrody: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Analizowany obszar leży poza obszarami chronionymi (**Rysunek 14**). Najbliższymi obszarowymi formami ochrony przyrody są (w nawiasach podano minimalną odległość od granicy obszaru do najbliższej planowanej elektrowni):

- Krzczonowski Park Krajobrazowy (otulina 0,9 m, park 5,2 km);
- obszar Natura 2000 Guzówka PLH060071 (2,1 km);
- obszar Natura 2000 Dolina Łętowni PLH060040 (8,1 km).



**Rysunek 14 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle form ochrony przyrody**

### 1.12. Obszary i obiekty proponowane do objęcia ochroną

W gminie, a tym samym na analizowanym obszarze Planu, nie znajdują się przestrzenie

i krajobrazy objęte ochroną prawną. Otulina Krzczonowskiego Parku Krajobrazowego jedynie przylega do północnej granicy gminy Wysokie. Niegdyś istniały plany utworzenia Gorajskiego Parku Krajobrazowego z otaczającym go Zachodnio-roztoczańskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Opisanie obszary chronione obejmowałyby południowozachodni skraj gminy położony w obszarze Roztocza Zachodniego oraz część doliny Poru. Chronione będą zarówno walory przyrodnicze jak i kulturowe.

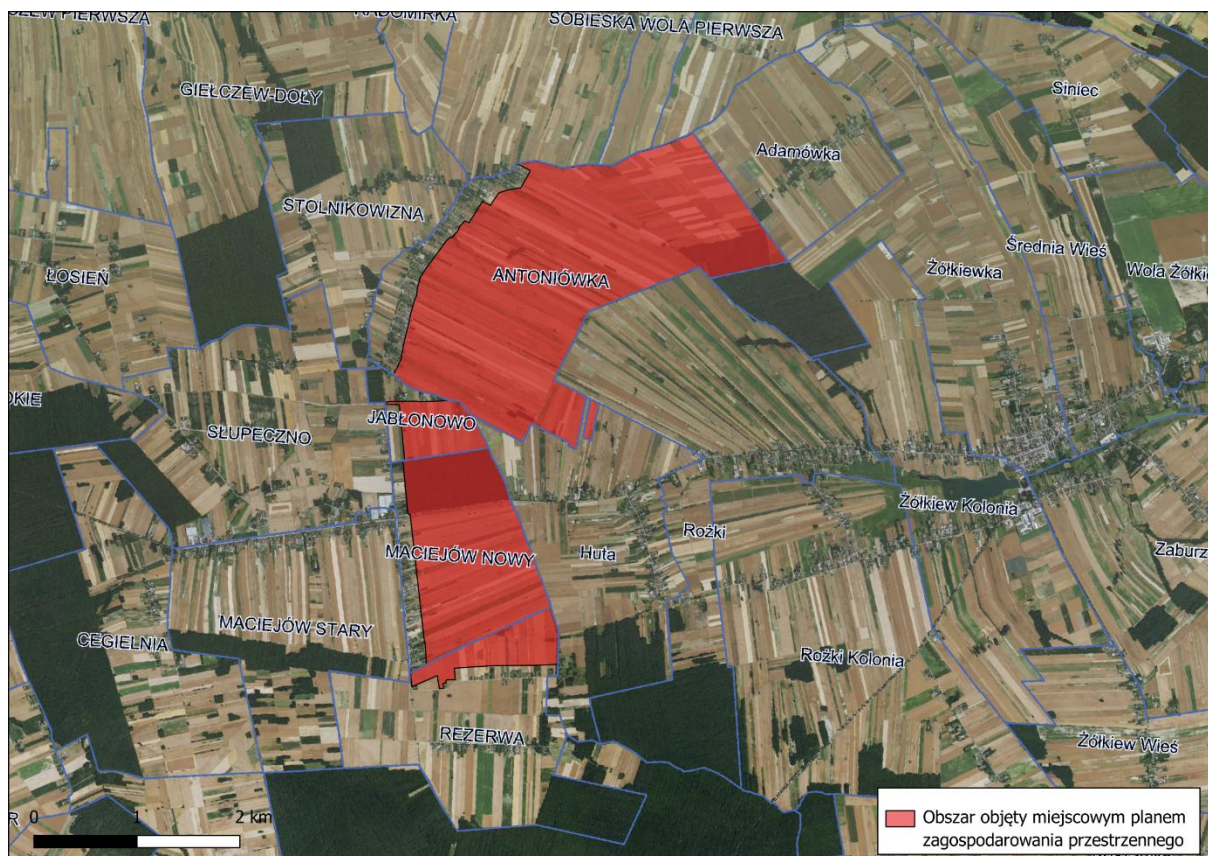
W granicach obszarów objętych Planem nie występują tereny górnicze, obszary osuwania się mas ziemnych, krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, nie ma ustanowionych stref ochronnych ujęć wody, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, nie występują ustanowione tereny zamknięte lub strefy ochronne takich terenów i ze względu na brak takich uwarunkowań nie określa się granic i sposobów ich zagospodarowania (z wyjątkiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406, Niecka Lubelska (Zbiornik Lublin), który podlega ochronie).



Obszar objęty Planem znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406, Niecka Lubelska (Zbiornik Lublin), który podlega ochronie.

### 1.13. Krajobraz

Badany obszar jest pokryty krajobrazem rolniczym z zasadniczą dominacją gruntów ornych – monokultur upraw rolnych (**Rysunek 15**). Stanowią one ekosystem przekształcony antropogenicznie w agroekosystem, w którym dominują rośliny uprawiane, zaś inna roślinność jest niepożądana i likwidowana, głównie chemicznie (opryski) i mechanicznie (orka). Ze względu na cykl prac rolnych (zasiew, żniwa, orka) występują tu jedynie rośliny jednoroczne, gdyż wieloletnie nie mogą się w nim utrzymać. Według fitosocjologicznej klasyfikacji zbiorowisk roślinnych, są to antropogeniczne zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych należące do klasy *Stellarietea mediae*. Struktura upraw przedstawia się następująco: zboża (pszenica i jęczmień) – ok. 50% areалу, rzepak – ok. 40% areálu oraz kukurydza – ok. 10% areálu zasiewów. Bardzo niewielką powierzchnię (ok. 1% areálu) pokrywały uprawy ziemniaków. Należy wziąć pod uwagę, że ze względu na płodozmian rozmieszczenie zasiewów każdego roku będzie inne.



**Rysunek 15** Mapa przedstawiająca krajobraz, w którym zlokalizowany jest obszar objęty Planem



### 1.14. Zabytki i dobra materialne

Do ochrony konserwatorskiej wartości kulturowych gminy Wysokie kwalifikuje się obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa lubelskiego, zabytki pozostające w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz obiekty w gminnej ewidencji.

**Rejestr zabytków** w granicach gminy Wysokie obejmuje:

- Kościół parafialny rzymsko-katolicki p.w. św. Michała archanioła z 1905-1908 r. w Wysokim, murowany neogotycki, jednonawowy z wieżą; cmentarz przykościelny wraz z ogrodzeniem i drzewostanem (A/465);
- Kościół parafialny polskokatolicki w Maciejowie Starym (A/467) p.w. św. Piotra i Pawła z 1932 r., drewniany, jedno-nawowy z wieżą; cmentarz przykościelny w granicach działki;
- Cmentarz grzebalny w miejscowości Wysokie, czynny, z nagrobkami i drzewostanem, założony w poł. XIX w. (A/366).

**Ewidencja zabytków** zawiera:

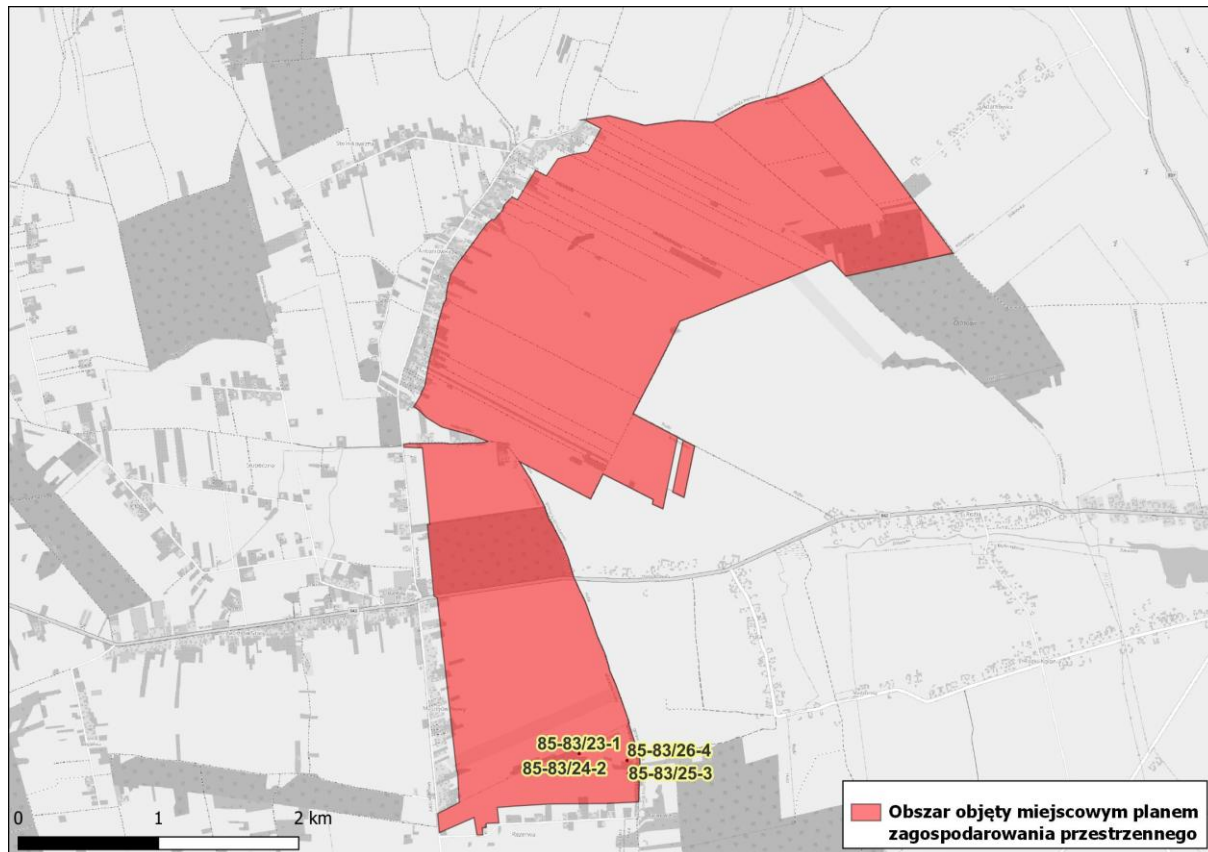
- Dawna plebania w miejscowości Wysokie – budynek murowany z 1905-1908 r., nieużytkowany;
- Młyn drewniany w miejscowości Wysokie z 1928 r.;
- Cmentarz żydowski w miejscowości Wysokie, nieistniejący, zniszczony w czasie II wojny światowej;
- Kapliczka drewniana z początku XX w. przy nowym kościele w Giełczwi;
- Kopiec ziemny, zbiorowa mogiła żołnierzy rosyjskich z okresu I wojny światowej w miejscowości Giełczew;
- Dawna szkoła, budynek murowany z 1904-1906 r., obecnie budynek mieszkalny w Maciejowie Starym.

Oprócz wyżej wymienionych obiektów na terenie gminy występują stanowiska archeologiczne w liczbie 76.

Na obszarze objętym Planem nie występują tereny i obiekty objęte ochroną konserwatorską na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tereny krajobrazów kulturowych wymagających ochrony przed przekształceniem, tereny i obiekty objęte ochroną, jako dobra kultury współczesnej, za wyjątkiem stanowisk archeologicznych o numerach: AZP 85-83/23/1, AZP 85-83/26/4, AZP 85-83/24/2 i AZP 85-83/25-3 objęte ochroną w gminnej ewidencji zabytków, dla których ustala się ochronę na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (**Rysunek 16**).



Obowiązuje ochrona przypadkowych znalezisk archeologicznych, zabezpieczenie znaleziska i miejsca jego odkrycia oraz bezzwłoczne powiadomienie o odkryciu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.



**Rysunek 16 Lokalizacja stanowisk archeologicznych w granicach obszaru objętego przedmiotowym planem**

## **2. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W przypadku niezrealizowania postulatów projektowanego dokumentu nie wystąpią istotne zmiany stanu środowiska oraz aktualnego użytkowania.

Brak realizacji ustaleń projektowanego Planu miejscowego oznaczałoby pozostawienie obszaru w stanie istniejącym, bez wprowadzenia możliwości budowy elektrowni wiatrowych. W takim przypadku zagospodarowanie terenu następować będzie w oparciu o ustalenia aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie z 2003 roku, który nie przewiduje realizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy.



### III. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obszary objęte przewidywanym oddziaływaniem ustaleń Planu miejscowego cechują się typowym stanem środowiska dla krajobrazu rolniczego. Tereny te obejmują głównie grunty użytkowane rolniczo (w tym użytki orne, łąki i pastwiska), tereny leśne, zabudowę zagrodową oraz sieć dróg lokalnych. Środowisko przyrodnicze nie wykazuje szczególnej wrażliwości ekologicznej – brak jest obszarów objętych formami ochrony przyrody, złóż kopalin, a także terenów o podwyższonej wartości siedliskowej.

W zakresie komponentów środowiska:

- **Wody powierzchniowe i podziemne:** Teren znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 406. Zasoby te nie są jednak bezpośrednio zagrożone przez ustalenia Planu, a przewidywane formy zagospodarowania (głównie niska zabudowa i tereny otwarte) nie stanowią istotnego źródła zanieczyszczeń. Stan wód oceniany jest jako dobry, a Plan nie przewiduje inwestycji mogących pogorszyć ich jakość lub dostępność.
- **Powietrze atmosferyczne i klimat:** Teren charakteryzuje się dobrą jakością powietrza, typową dla obszarów wiejskich o niskim poziomie emisji zanieczyszczeń. Nie odnotowuje się przekroczeń norm jakości powietrza. Klimat lokalny nie jest zaburzony, a znaczny udział terenów otwartych sprzyja jego stabilności.
- **Szata roślinna i fauna:** Flora i fauna obszaru reprezentują gatunki powszechnie występujące w krajobrazie rolniczym. Brak jest siedlisk cennych przyrodniczo oraz gatunków chronionych roślin, których bytność mogłaby determinować szczególne wymogi ochronne. Lokalna bioróżnorodność utrzymuje się na przeciętnym poziomie, bez zagrożeń wynikających z dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.
- **Krajobraz:** Teren nie jest położony w krajobrazie priorytetowym ani w strefie ochrony krajobrazowej. Ma charakter otwarty, rolniczy, z rozproszoną zabudową zagrodową i elementami zadrzewień śródpolnych oraz lasów.
- **Struktura przestrzenna:** Dotychczasowy rozwój przestrzenny ma charakter rozproszony, a brak kompleksowego planowania skutkuje niską spójnością funkcjonalną. Ustalenia planu mają na celu uporządkowanie tego układu i ograniczenie dalszej niekontrolowanej zabudowy.

Podsumowując, stan środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem jest **stabilny i nie wykazuje cech szczególnej wrażliwości**. Przyszłe zmiany w zagospodarowaniu, realizowane zgodnie z Planem miejscowym, nie powinny



prowadzić do jego pogorszenia, a dzięki zachowaniu znacznych powierzchni terenów biologicznie czynnych możliwe będzie utrzymanie obecnych walorów środowiskowych.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale VI. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA.

#### **IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W granicach objętych projektem Planu nie występują problemy ochrony środowiska, istotne w punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

W dalszej części opracowania przedstawiono analizę przedstawiającą brak wpływu projektu Planu na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody [VI.8].

#### **V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Planowane przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu w obszarze objętym analizowanym Planem nie koliduje z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Podstawowym celem o randze międzynarodowej uwzględnionym podczas sporządzania Planu był trwały, stabilny i zrównoważony rozwój dla osiągnięcia ładu społecznego, ekonomicznego, ekologicznego i przestrzennego.

#### **VI. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA**

##### **1. POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY**

W granicach objętych Planem przewidziano zagospodarowanie obejmujące tereny elektrowni wiatrowych (PEW), tereny zabudowy zagrodowej (RZM), tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDR), tereny dróg zbiorczych (KDZ), tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji dróg wewnętrznych (KR), tereny lasu (L).



Najistotniejszym negatywnym oddziaływaniem na gleby będzie ich bezpośrednie i stałe zajmowanie pod trwałe zainwestowanie, fundamentami pod elektrownie wiatrowe, budynkami mieszkalnymi, garażowymi, gospodarczymi, drogami i parkingami. Najwyższą formę degradacji powierzchni ziemi stanowi zabudowa techniczna, która nie tylko redukuje powierzchnię glebową, ale również ogranicza wymianę gazową i wodną między atmosferą a pedosferą.

W związku z realizacją nowego zainwestowania, oddziaływania wystąpią głównie na etapie inwestycyjnym. Dotyczyć będą: zmiany lokalnego ukształtowania terenu oraz przypowierzchniowych warstw geologicznych w wyniku prac realizacyjnych związanych z posadowieniem elektrowni wiatrowych, budynków, prowadzeniem ciągów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu, likwidacji i przekształcenia fizycznego pokrywy glebowej, zmianą aktualnego użytkowania gruntów.

Aby ograniczyć negatywne skutki prac realizacyjnych powinno się powierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać, np. do niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy, w uprawie roślinnej bądź przy zakładaniu zieleni urządzonej.

Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, w niewielkim stopniu negatywny.

Należy brać pod uwagę fakt, iż żadna inwestycja nie może być oddana do użytkowania, jeśli nie spełnia standardów jakości środowiska. Tereny te należy zagospodarowywać z poszanowaniem podstawowych zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a w szczególności ochrony krajobrazu oraz ochrony środowiska. Poza tym Plan nakazuje uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu wymogów ochrony środowiska. Plan zakazuje również budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpieniem poważnych awarii.

Zakładając zastosowanie wszystkich zasad ochrony środowiska wyznaczonych w przedmiotowym planie oraz obowiązujących przepisach nie przewiduje się znaczących przekroczeń standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi. Nie przewiduje się wielkoskalowych przemieszczeń gruntu i istotnej zmiany ukształtowania powierzchni ziemi. Nie przewiduje się tu wytwarzania odpadów niebezpiecznych, których magazynowanie byłoby szkodliwe dla podłoża gruntowego.

Przeznaczenie terenów pod funkcje określone w projektowanym dokumencie nie powinno wiązać się z zanieczyszczeniem gleb lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Ewentualne zagrożenia związane są ze zjawiskami



i incydentami, których wystąpienia nie można przewidzieć – awarie i katastrofy skutkujące wyciekami substancji zanieczyszczających i ich przedostawaniem się do gleby. Zapobieganie takim sytuacjom polega na przestrzeganiu przepisów i stosowaniu sprawnych urządzeń i maszyn.

## 2. ZŁOŻA KOPALIN

Na obszarze objętym Planem nie występują udokumentowane złoża kopalin ani obszary ich występowania według danych Państwowego Instytutu Geologicznego oraz dostępnych danych rejestrów geologicznych.

W związku z powyższym ustalenia Planu i zaplanowane funkcje terenów nie kolidują z potencjalnym wykorzystaniem zasobów geologicznych i nie ograniczają możliwości eksploatacji kopalin. Plan nie przewiduje działań, które mogłyby utrudnić lub uniemożliwić ochronę złóż w rozumieniu art. 95 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze.

## 3. WODY PODZIEMNE I POWIERZCHNIOWE

Teren objęty Planem miejscowym położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406 Niecka Lubelska (Zbiornik Lublin). Z tego względu przy sporządzaniu Planu uwzględniono konieczność ochrony zasobów wód podziemnych, zarówno ilościowej, jak i jakościowej. Plan nie przewiduje lokalizacji inwestycji mogących w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na stan wód, w tym instalacji przemysłowych lub składowisk odpadów, które mogłyby stanowić zagrożenie dla wód podziemnych.

Zabudowa zagrodowa (RZM) oraz lokalizacja elektrowni wiatrowych (PEW) nie generują istotnych zagrożeń dla jakości wód podziemnych, o ile realizowane będą zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarki wodno-ściekowej i ochrony środowiska. W Planie przewidziano także zakaz zabudowy na terenach rolniczych (RN), co sprzyja zachowaniu naturalnej retencji i ograniczenia presji inwestycyjnej na obszary szczególnie wrażliwe hydrologicznie.

Realizacja ustaleń Planu przyczyni się do zwiększenia powierzchni nieprzepuszczalnych (z uwagi na realizację fundamentów pod elektrownie wiatrowe). Oddziaływanie to będzie miało zasięg lokalny. Infiltracja wód opadowych na fragmentach uszczelnionych (np. płyty betonowe, budynki, parkingi, drogi) nie będzie miała znaczenia dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych.

Wśród oddziaływań należy wspomnieć o możliwości wystąpienia incydentalnie zanieczyszczenia, np. podczas prac budowlanych. Należy je jak najszybciej usuwać, np.



stosując sorbenty. Zapobieganie tego typu sytuacjom jest kwestią dobrej organizacji, właściwie prowadzonych prac oraz dobrego stanu technicznego maszyn i urządzeń i nie powinno stanowić zagrożenia dla wód podziemnych na dużą skalę.

W zakresie wód powierzchniowych, Plan nie ingeruje w istniejące ciekі, ani zbiorniki wodne. Przewidziane układy komunikacyjne (drogi KDR, KDZ, KDD, KR) nie przecinają znaczących cieków powierzchniowych i nie przewiduje się zmian w naturalnym spływie powierzchniowym, które mogłyby skutkować pogorszeniem jakości wód lub zwiększeniem ryzyka powodziowego.

Pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie zaopatrzenie w wodę z systemów wodociągowych, co ograniczy realizację indywidualnych, niekontrolowanych ujęć wód. Obowiązek podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej po jej realizacji, a do czasu jej realizacji obowiązek stosowania indywidualnych systemów kanalizacyjnych, pozwoli zmniejszyć ilość ścieków odprowadzanych do wód powierzchniowych oraz gruntu, co jest zjawiskiem korzystnym z punktu widzenia ochrony wód. Objęcie całego obszaru opracowania zorganizowanym systemem zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków sanitarnych powinno wystarczająco ochronić przed negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych na hydrosferę i zapobiec przekroczeniom dopuszczalnych norm. Nie przewiduje się ponadnormatywnych poborów wód podziemnych.

Plan zakazuje również lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, są to zapisy korzystne dla ochrony wód.

Podsumowując, ustalenia projektu Planu nie stwarzają zagrożenia dla jakości i ilości wód kredowych GZWP nr 406 oraz wód powierzchniowych, a tym samym nie stwarzają zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 90 oraz Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW20000624369 – Żółkiewka. Na terenach tych plan ustala konieczność należytego zabezpieczenia środowiska gruntownego przed zanieczyszczeniem. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne.

Ustalenia Planu są zgodne z celami środowiskowymi Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U 2023, poz. 300).

Nie przewiduje się:

- pogorszenia stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego albo zagrożenia nieosiągnięciem dobrego stanu bądź potencjału ekologicznego dla wód powierzchniowych,



- pogorszenia stanu ilościowego i chemicznego albo zagrożenia nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego i chemicznego dla wód podziemnych.

Zapisy Planu gwarantują ochronę wód przed wprowadzaniem do nich zanieczyszczeń, co zapobiegnie pogorszeniu stanu wód.

Należy zaznaczyć, iż wszelkie potencjalne oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, umiarkowanie negatywny, ale o skali lokalnej.

Ponadto, należy brać pod uwagę fakt, iż żadna inwestycja nie może być oddana do użytkowania, jeśli nie spełnia standardów jakości środowiska. Plan przewiduje zagospodarowanie tych terenów z koniecznością należytego zabezpieczenia środowiska gruntowego przed zanieczyszczeniem. Zakazuje wprowadzania nieoczyszczonych ścieków i odpadów technologicznych do wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i do ziemi.

#### **4. KLIMAT I POWIETRZE ATMOSFERYCZNE**

Ustalenia Planu nie przewidują realizacji przedsięwzięć mogących znacząco pogorszyć stan powietrza atmosferycznego lub wywierać istotny wpływ na lokalny klimat. Obszar objęty Planem ma charakter głównie rolniczy oraz częściowo zabudowy zagrodowej, z przewagą terenów otwartych co sprzyja utrzymaniu korzystnych warunków przewietrzania i wymiany mas powietrza.

Wprowadzenie elektrowni wiatrowych (PEW) jako elementu zagospodarowania przestrzennego nie generuje emisji zanieczyszczeń do atmosfery, a przeciwnie – wpisuje się w działania na rzecz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych poprzez wspieranie odnawialnych źródeł energii. Tym samym realizacja planu może pośrednio przyczyniać się do przeciwdziałania zmianom klimatycznym w szerszej skali.

Plan nie przewiduje lokalizacji źródeł emisji o istotnym wpływie na jakość powietrza, takich jak zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna czy działalność przemysłowa. Planowana zabudowa zagrodowa (RZM) może generować ograniczoną emisję związaną z indywidualnym ogrzewaniem budynków, jednak jej wpływ oceniany jest jako lokalny i nieznaczny, przy założeniu stosowania nowoczesnych źródeł ciepła i przestrzegania norm emisji.

Znaczną część obszaru Planu stanowią tereny zieleni (w tym lasy – L oraz grunty rolne z zakazem zabudowy – RN), które pełnią funkcję bufora klimatycznego oraz przyczyniają się do retencji wody, ograniczania skutków suszy i regulacji lokalnego mikroklimatu.

Negatywne oddziaływanie na stan jakości powietrza może wystąpić w momencie realizacji poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych. Faza budowy, z punktu widzenia





ochrony powietrza, będzie wiązała się z emisją niezorganizowaną spalin z silników pojazdów i maszyn technologicznych. W trakcie budowy emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter czasowy i lokalny. Z uwagi na niewielką emisję substancji do atmosfery z prac budowlano-montażowych nie przewiduje się przekroczenia dopuszczanych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Podsumowując, realizacja ustaleń planu nie powinna wywierać negatywnego wpływu na jakość powietrza atmosferycznego ani klimat lokalny. Przeciwnie – poprzez zachowanie terenów otwartych i wspieranie odnawialnych źródeł energii, Plan może mieć pozytywny wpływ na środowisko klimatyczno-powietrzne.

## 5. FLORA

Flora obszaru objętego Planem reprezentuje typowy, powszechnie spotykany skład gatunkowy charakterystyczny dla terenów użytkowanych rolniczo i wiejskich, z dominacją roślinności segetalnej, ruderalnej oraz związanej z terenami łąkowymi i zadrzewieniami śródpolnymi.

Ustalenia Planu nie przewidują intensywnych przekształceń środowiska przyrodniczego, a znaczną część terenu pozostawia się w formie użytkowania rolniczego (RN) lub leśnego (L), co sprzyja zachowaniu dotychczasowych warunków siedliskowych i struktury roślinności. Tereny te pełnią także funkcję buforową względem obszarów przeznaczonych pod zabudowę.

Realizacja zabudowy zagrodowej (RZM) oraz lokalizacja elektrowni wiatrowych (PEW) nie wiąże się z istotnym zagrożeniem dla lokalnej flory, zwłaszcza, że inwestycje te będą realizowane na gruntach przekształconych, wykorzystywanych dotąd rolniczo. Ewentualne zmiany w składzie gatunkowym flory będą miały charakter lokalny i ograniczony terytorialnie, bez wpływu na bioróżnorodność w skali ponadlokalnej.

Brak występowania gatunków chronionych i siedlisk cennych przyrodniczo oznacza, że ustalenia Planu nie naruszają przepisów dotyczących ochrony przyrody ani nie generują konieczności kompensacji przyrodniczej.

Oddziaływanie elektrowni wiatrowych i innych planowanych zamierzeń inwestycyjnych na roślinność zaznaczy się głównie na etapie realizacji inwestycji. Na terenach bezpośredniej lokalizacji turbin, zabudowy oraz na terenach nowych dróg lokalnych podczas prac budowlanych może zostać usunięta roślinność, która jednak nie przedstawia dużej wartości florystycznej (głównie są to zbiorowiska segetalne oraz związane z miedzami i drogami śródpolnymi). Nie wystąpi przekształcenie, fragmentacja ani izolacja siedlisk objętych ochroną,



gdyż nie ma ich na badanym terenie. Likwidacji ulegną tylko pospolite, nieobjęte ochroną gatunki roślin i grzybów. Na etapie eksploatacji niska roślinność zielna (głównie chwasty segetalne oraz roślinność trawiasta) samorzutnie odtworzy się wzdłuż dróg oraz placów manewrowych przy elektrowniach.

Podsumowując, planowane zagospodarowanie nie będzie mieć istotnego wpływu na florę obszaru, a jego realizacja nie zagraża lokalnej różnorodności biologicznej ani ciągłości naturalnych procesów przyrodniczych. Oddziaływanie ustaleń Planu na florę należy ocenić jako nieznaczne i nieistotne środowiskowo.

## 6. FAUNA

### 6.1. Bezkręgowce

Fauna bezkręgowców obecna na analizowanym terenie reprezentuje gatunki powszechnie występujące w krajobrazie rolniczym, w tym formy synantropijne oraz typowe dla siedlisk ruderalnych, łąkowych i polnych.

Ustalenia Planu nie przewidują inwestycji o charakterze przemysłowym ani intensywnej urbanizacji, które mogłyby prowadzić do istotnych przekształceń siedlisk bezkręgowców. Zachowanie dużej części terenu w formie użytkowania rolniczego z zakazem zabudowy (RN) oraz terenów leśnych (L) umożliwi kontynuację funkcji przyrodniczych i podtrzymanie warunków sprzyjających egzystencji populacji lokalnych bezkręgowców.

Zabudowa zagrodowa (RZM) i infrastruktura komunikacyjna przewidziane w Planie będą realizowane na terenach przekształconych, a skala inwestycji nie wskazuje na ryzyko znacznych strat w populacjach bezkręgowców. Elektrownie wiatrowe (PEW) jako instalacje o ograniczonej ingerencji w glebę i roślinność nie stanowią istotnego zagrożenia dla tej grupy fauny, zwłaszcza przy właściwym zaplanowaniu lokalizacji i minimalizacji ingerencji w obszary zielone.

Jak wykazano w **Raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)**, na etapie realizacji farmy wiatrowej, w związku z miejscowym usunięciem roślinności niskiej podczas prac budowlanych, czasowo utracona zostanie baza siedliskowa bezkręgowców, głównie owadów. Jednakże dotyczyć to może jedynie bardzo pospolitych gatunków bezkręgowców, gdyż rzadkie gatunki z tej grupy nie występowały na badanym terenie. Nie będzie również większej szkody dla pospolitych trzmieli objętych ochroną częściową, gdyż owady te znajdą w sąsiedztwie wiele innych kwiatów pospolitych chwastów jako źródła pokarmu. Ze względu na obecny sposób zagospodarowania terenu inwestycji i obszarów przyległych oraz brak stwierdzenia rzadkich gatunków bezkręgowców przez cały okres inwentaryzacji, można stwierdzić, że prace budowlane nie będą znacząco oddziaływać negatywnie na tę grupę zwierząt, a występujące na tym terenie



pospolite gatunki przeniosą się czasowo na inne sąsiednie tereny o podobnym charakterze. Podczas eksploatacji inwestycji, gdy roślinność ulegnie samoistnemu odtworzeniu, bezkręgowce wrócą na jej obszar.

Ponieważ farma wiatrowa może generować śmiertelność zwierząt latających w wyniku kolizji, zagrożone mogą być również owady, zwłaszcza gatunki o większym rozmiarze ciała (Voigt 2021). Jednakże, istotny wpływ byłby tylko w przypadku występowania w sąsiedztwie elektrowni stanowisk rzadkich i chronionych dużych gatunków owadów, mogących latać na wyższym pułapie (np. ważek i motyli), które potencjalnie mogłyby stać się ofiarami kolizji (Voigt 2021), natomiast na badanym obszarze ich nie stwierdzono.

Podsumowując, Plan nie ingeruje w siedliska o wysokiej wartości przyrodniczej i nie wpływa istotnie na populacje bezkręgowców. Przy zachowaniu ustaleń Planu, wpływ na bezkręgowce należy uznać za nieznaczny i nieistotny z punktu widzenia ochrony przyrody.

## 6.2. Herpetofauna

Na obszarze objętym Planem występują gatunki płazów i gadów typowe dla krajobrazu rolniczego, związane z otwartymi terenami polnymi, śródpolnymi zadrzewieniami, lub rowami melioracyjnymi – a więc siedliskami powszechnie spotykanymi w skali kraju.

Ustalenia Planu nie obejmują inwestycji mogących prowadzić do znaczącej fragmentacji siedlisk lub trwałego zniszczenia miejsc rozrodu herpetofauny. Plan zachowuje znaczne powierzchnie terenów rolnych z zakazem zabudowy (RN) oraz tereny leśne (L), które mogą pełnić funkcję lokalnych siedlisk i korytarzy migracyjnych dla płazów i gadów.

Potencjalne przekształcenia środowiska wynikające z realizacji zabudowy zagrodowej (RZM) czy budowy elektrowni wiatrowych (PEW) będą miały ograniczony zakres przestrzenny i będą prowadzone na terenach już przekształconych lub o niskiej wartości przyrodniczej. Elektrownie wiatrowe nie ingerują znacząco w strukturę powierzchni terenu ani w zbiorniki wodne, dlatego ich wpływ na herpetofaunę należy uznać za minimalny.

Planowana infrastruktura drogowa (KDR, KDZ, KDD, KR) nie przecina znanych lokalnych ciągów migracyjnych płazów ani nie przewiduje realizacji tras o dużym natężeniu ruchu, które mogłyby powodować zwiększoną śmiertelność tej grupy zwierząt.

Jak wynika z **Raportu z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)**, podczas badań nie wykazano obecności płazów. Nie występują tu również potencjalne miejsca ich rozrodu ze względu na całkowity brak wód. Stwierdzono obecność gadów, które obserwowano w różnych miejscach badanego obszaru. Ponieważ gady nie były przypisane do konkretnych stanowisk, potencjalnie mogą pojawiać się w dowolnym miejscu planowanej inwestycji. Należy więc mieć na uwadze, że zwierzęta te (jak



również niestwierdzone płazy) potencjalnie mogą przemieszczać się i pojawiać również bezpośrednio w miejscach lokalizacji elektrowni wiatrowych, choć ze względu na rodzaj siedlisk tam występujących, a nieatrakcyjnych dla tych zwierząt, będą to raczej zdarzenia rzadkie. Niebezpieczeństwo mogą stanowić wówczas wykopy powstałe podczas prac budowlanych, które mogą stawać się pułapkami dla drobnych nie latających zwierząt (również małych ssaków). W związku z tym, wykopy powinny zostać zabezpieczone, a w przypadku uwięzienia osobników w wykopach, będzie potrzeba podjęcia działań mających na celu wydobyć zwierząt i przeniesienie ich poza rejon prac. W okresie eksploatacji farmy zagrożenia dla płazów i gadów nie wystąpią. Elektrownie wiatrowe nie stanowią barier dla zwierząt przemieszczających się po łądzie.

Podsumowując, ustalenia Planu nie powodują istotnego ryzyka dla lokalnych populacji płazów i gadów, nie ingerują w ich główne siedliska ani nie prowadzą do naruszenia przepisów o ochronie gatunkowej. Wpływ planowanych działań na herpetofaunę należy ocenić jako nieznaczny i nieistotny środowiskowo.

### 6.3. Teriofauna

Występujące na obszarze Planu gatunki ssaków lądowych to przede wszystkim ssaki pospolite, typowe dla krajobrazu rolniczego i wiejskiego, w tym drobne gryzonie, zające, lisy, jeże oraz gatunki synantropijne.

Ustalenia Planu nie zakładają intensyfikacji zabudowy ani przekształceń przestrzennych mogących prowadzić do istotnej fragmentacji siedlisk ssaków. Plan przewiduje utrzymanie znacznych obszarów użytkowanych rolniczo z zakazem zabudowy (RN) oraz terenów leśnych (L), które mogą pełnić funkcje siedliskowe, żerowiskowe i migracyjne dla drobnych oraz średnich ssaków.

Zabudowa zagrodowa (RZM) oraz elektrownie wiatrowe (PEW) planowane są na terenach już przekształconych i nie stanowią istotnych barier ekologicznych dla teriofauny. Elektrownie wiatrowe, przy odpowiednim doborze lokalizacji i minimalnej ingerencji w pokrywę roślinną, nie powodują trwałych zmian w strukturze przestrzennej środowiska przyrodniczego. Potencjalny wpływ na nietoperze uznaje się za znikomy, zwłaszcza przy braku stwierdzonych kolonii rozrodczych lub tras migracyjnych w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Planowana infrastruktura drogowa (KDR, KDZ, KDD, KR) nie przecina istotnych korytarzy ekologicznych i nie generuje barier dla migracji ssaków w skali lokalnej. Umiarkowane natężenie ruchu na tych drogach oraz ich lokalny charakter ograniczają ryzyko kolizji drogowych z udziałem dzikich zwierząt.



Jak wynika z **Raportu z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie (lipiec 2025 r.)**, pojawiające się w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia gatunki ssaków to głównie pospolite gatunki łowne. Stwierdzone gatunki gryzoni uznawane są natomiast za szkodniki, wręcz podlegające tępieniu. Oddziaływaniem na ssaki na etapie realizacji oraz likwidacji farmy wiatrowej może być ich płoszenie w związku z hałasem i penetracją ludzką. Będzie to oddziaływanie okresowe i odwracalne, gdyż zwierzęta te przeniosą się czasowo na inne sąsiednie siedliska o podobnym charakterze. Oddziaływanie funkcjonujących elektrowni wiatrowych na terenach użytkowanych rolniczo na duże ssaki nie będzie znacząco odmienne niż funkcjonowanie innych obiektów infrastruktury. Dla małych ssaków niebezpieczeństwem mogą być wykopy powstałe podczas prac budowlanych. W przypadku uwięzienia osobników w wykopach, niezbędne będzie podjęcie działań mających na celu wydobycie tych zwierząt i przeniesienie ich poza rejon prac. Podczas funkcjonowania planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na małe ssaki. Niska roślinność trawiasta i segetalna porastająca sąsiedztwo placów manewrowych i dróg dojazdowych będzie stanowić miejsca bytowania i żerowania drobnych gatunków ssaków. Dla dużych ssaków obecność nieogrodzonego terenu farmy wiatrowej nie będzie stanowił przeszkody terenowej w ich przemieszczaniu się. Elektrownie wiatrowe nie stanowią barier dla zwierząt przemieszczających się po łądzie.

Podsumowując, ustalenia Planu nie wpływają istotnie na populacje ssaków ani ich siedliska. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków środowiskowych w odniesieniu do teriofauny. Wpływ planowanych działań na ssaki należy ocenić jako nieznaczny i nieistotny z punktu widzenia ochrony przyrody.

#### 6.4. Ornitofauna

Ustalenia Planu nie przewidują realizacji inwestycji o charakterze przemysłowym ani rozległej zabudowy, która mogłaby prowadzić do znacznych przekształceń siedlisk ptaków. Znaczna część obszaru Planu została przeznaczona pod tereny rolnicze z zakazem zabudowy (RN) oraz tereny leśne (L), co sprzyja utrzymaniu istniejących warunków siedliskowych i struktur krajobrazowych istotnych dla lokalnej ornitofauny.

Zabudowa zagrodowa (RZM) nie stanowi zagrożenia dla ptaków występujących w tym typie krajobrazu, a wręcz może być przez nie wykorzystywana jako miejsce lęgowe (np. przez jaskółki, pliszki, wróble czy szpaki). Wprowadzenie infrastruktury drogowej o charakterze lokalnym również nie powinno znacząco wpływać na ptasią faunę, zwłaszcza, że nie przewiduje się zwiększenia intensywności ruchu ani rozbudowy dróg o charakterze tranzytowym.



Szczególną uwagę poświęcono lokalizacji elektrowni wiatrowych (PEW), które mogą potencjalnie oddziaływać na ptaki w przypadku ich sytuowania na trasach migracyjnych lub w pobliżu miejsc gniazdowania. Jednak teren objęty Planem nie znajduje się w obrębie głównych szlaków przelotów ptaków ani w sąsiedztwie ostoje ornitologicznych. Przy zachowaniu odpowiednich odległości od siedlisk lęgowych, stref buforowych i przeprowadzeniu właściwego nadzoru przyrodniczego, wpływ elektrowni wiatrowych na ptaki zostaje zminimalizowany.

Jak wykazano w **Rocznym raporcie z przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie z okresu XII 2023 r. – XI 2024 r.**, planowana Farma Wiatrowa Wysokie nie powinna negatywnie wpływać na populacje gatunków lęgowych, gdyż wiele z nich w bardzo niewielkim stopniu wykorzystuje otwartą przestrzeń powietrzną, w której będą znajdować się rotory elektrowni. Dlatego też oddziaływanie pracujących elektrowni, choć długotrwałe, nie będzie istotnie wpływać na populacje ptaków. Bezpośrednim oddziaływaniem na etapie realizacji inwestycji może być płoszenie ptaków, co jest ważne zwłaszcza dla osobników lęgowych, gdyż mogą one porzucić i utracić lęgi. Należy więc unikać w okresie lęgowym przeprowadzania robót mogących uszkodzić drzewostan lub krzewy, czyli miejsca, w których stwierdzono gniazdowanie ptaków, gdyż głównym zagrożeniem dla wielu gatunków może być właśnie utrata siedlisk związana z wycinką roślinności podczas budowy farmy lub należy prowadzić je pod nadzorem przyrodniczym (por. Rozdział 7 w raporcie.). Przy zachowaniu tego zalecenia, oddziaływanie to będzie nieistotne. Ze względu na niestwierdzenie intensywnej lub masowej migracji można przyjąć, że planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na ptaki migrujące. Ze względu na rozmieszczenie elektrowni w rozproszeniu, nie powinien wystąpić efekt bariery. Z tego samego powodu efekt odstraszenia elektrowni również nie powinien być istotny, zaś pospolite gatunki terenów rolnych adaptują się do zmienionych warunków. Bezpośrednim oddziaływaniem inwestycji na ptaki na etapie realizacji jest potencjalne generowanie śmiertelności na skutek zderzeń ptaków z elementami elektrowni, a zwłaszcza z wirującym rotorem. Szczegółową ocenę wpływu farmy wiatrowej na ptaki zawiera **Roczny raport z przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie z okresu XII 2023 r. – XI 2024 r.**, dołączony do niniejszego opracowania.

Podsumowując, ustalenia Planu nie przewidują działań mogących istotnie naruszać warunki bytowania ornitofauny. Wpływ planowanych przekształceń przestrzennych na ptaki należy ocenić jako nieznaczny, a realizacja Planu nie stwarza zagrożenia dla lokalnych populacji ornitofauny.



## 6.5. Chiropterofauna

Występujące na obszarze objętym Planem gatunki nietoperzy to typowe formy synantropijne i leśne, pospolicie spotykane w krajobrazie rolniczym, takie jak mroczyki, karliki i gacki, których obecność jest związana z zabudową wiejską, pojedynczymi drzewami oraz obrzeżami lasów.

Ustalenia Planu nie przewidują intensywnych przekształceń przestrzeni ani realizacji inwestycji, które mogłyby znacząco wpłynąć na siedliska chiropterofauny. Znaczna część obszaru pozostaje niezabudowana – obejmuje grunty rolne z zakazem zabudowy (RN) oraz tereny lasów (L), które mogą nadal pełnić funkcję żerowisk i tras przelotowych dla nietoperzy.

Zabudowa zagrodowa (RZM) planowana jest w sposób rozproszony i niewielkiej skali, typowy dla środowiska wiejskiego, w którym nietoperze potrafią funkcjonować bez zakłóceń. Infrastruktura drogowa (KDR, KDZ, KDD, KR) nie przewiduje powstania barier ekologicznych ani zwiększenia natężenia ruchu do poziomu, który mógłby powodować istotne zagrożenie kolizyjami z nietoperzami.

Największą uwagę w kontekście chiropterofauny poświęcono lokalizacji elektrowni wiatrowych (PEW), które w przypadku niewłaściwego usytuowania mogą stwarzać zagrożenie kolizyjami dla nietoperzy. Jednakże obszar objęty Planem nie leży w rejonach o wysokiej aktywności chiropterofauny, a Plan nie przewiduje lokalizacji turbin w bezpośrednim sąsiedztwie zadrzewień liniowych, zbiorników wodnych ani siedlisk o szczególnej wartości dla tej grupy ssaków. Przy zachowaniu wymaganych odległości i przeprowadzeniu odpowiednich analiz środowiskowych na etapie realizacji inwestycji, wpływ PEW na nietoperze będzie ograniczony.

Jak wykazano w **Rocznym raporcie z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego Planowanej Farmy Wiatrowej wysokie z okresu III 2024 r. – II 2025 r.**, ze względu na niewielką aktywność nietoperzy, mogą one jedynie nielicznie pojawiać się w strefie roboczej rotora. Dlatego też negatywne oddziaływanie pracujących elektrowni, choć długotrwałe, nie będzie jednak znaczące. Potencjalna śmiertelność nietoperzy w wyniku kolizji z elektrowniami najprawdopodobniej będzie niska ze względu na ich niską aktywność na przedmiotowym obszarze, a parametry te są zazwyczaj dodatnio skorelowane. Zwykle największą śmiertelność nietoperzy notuje się w sierpniu i we wrześniu (ok. 70% wszystkich ofiar w ciągu roku), więc istnieje prawdopodobieństwo, że w tym okresie mogą wystąpić pojedyncze ofiary, lecz nie będzie to miało istotnego wpływu na populację nietoperzy. Ze względu na niestwierdzenie zwiększonej aktywności w okresach migracji można przyjąć, że planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na migrujące nietoperze. Wyniki



przeprowadzonych badań potwierdzają, że planowana Farma Wiatrowa Wysokie nie powinna istotnie wpływać na populacje nietoperzy.

Podsumowując, ustalenia Planu nie wprowadzają działań, które mogłyby istotnie zakłócić funkcjonowanie lokalnych populacji nietoperzy. Wpływ na chiropterofaunę należy uznać za nieznaczny i nieistotny z punktu widzenia ochrony przyrody, przy założeniu prawidłowej realizacji inwestycji zgodnie z przepisami środowiskowymi.

## 7. KORYTARZE EKOLOGICZNE

Obszar objęty Planem nie znajduje się w granicach krajowych ani regionalnych korytarzy ekologicznych, a najbliższy korytarz przebiega w odległości około 8 km od granic Planu. W związku z tym ustalenia Planu nie oddziałują bezpośrednio na główne szlaki migracji zwierząt ani na strukturalne elementy sieci ekologicznej o znaczeniu ponadlokalnym.

Układ funkcjonalno-przestrzenny planu zachowuje znaczną powierzchnię terenów otwartych i biologicznie czynnych – w tym grunty rolne z zakazem zabudowy (RN) oraz lasy (L), które mogą pełnić funkcję lokalnych ciągów przyrodniczych i stanowić potencjalne miejsca bytowania drobnej fauny. Plan nie przewiduje intensywnej zabudowy ani barier ekologicznych (np. dróg szybkiego ruchu, ogrodzeń o znacznym stopniu izolacji), które mogłyby ograniczyć migrację organizmów na poziomie lokalnym.

Elektrownie wiatrowe (PEW), Planowane na terenie objętym opracowaniem, zlokalizowane są poza głównymi szlakami migracyjnymi ptaków i nietoperzy oraz nie kolidują z obszarami szczególnie cennymi przyrodniczo. Ich wpływ na lokalną faunę uznaje się za ograniczony, szczególnie przy zachowaniu odpowiednich odległości od zadrzewień i siedlisk.

Podsumowując, ustalenia Planu miejscowego nie naruszają struktury funkcjonalnej sieci korytarzy ekologicznych, nie wprowadzają barier dla migracji zwierząt w skali regionalnej ani krajowej oraz pozwalają na zachowanie ciągłości lokalnych układów przyrodniczych. Wpływ Planu na korytarze ekologiczne należy ocenić jako nieistotny.

## 8. OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE

Na obszarze objętym Planem nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, takie jak parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W związku z powyższym, ustalenia Planu nie oddziałują bezpośrednio na żadne obszary objęte ochroną z przyrodniczego punktu widzenia. Ponadto, Plan nie przewiduje



realizacji inwestycji mogących wywierać istotny wpływ na sąsiednie tereny cenne przyrodniczo, w tym nie zakłada zabudowy intensywnej, działalności przemysłowej ani przedsięwzięć uciążliwych dla środowiska.

Część obszaru Planu obejmuje tereny lasów (L) oraz grunty rolne z zakazem zabudowy (RN), które pełnią funkcje przyrodnicze i krajobrazowe – ich zachowanie w Planie jako tereny niezabudowane sprzyja utrzymaniu bioróżnorodności i korytarzy ekologicznych.

Podsumowując, ustalenia Planu nie wpływają negatywnie na formy ochrony przyrody, zarówno z uwagi na ich brak w granicach opracowania, jak i na brak inwestycji mogących oddziaływać na nie pośrednio.

## 10. KRAJOBRAZ

W granicach objętych Planem przewidziano zagospodarowanie obejmujące tereny elektrowni wiatrowych (PEW), tereny zabudowy zagrodowej (RZM), tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDR), tereny dróg zbiorczych KDZ, tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji dróg wewnętrznych (KR), tereny lasu (L).

Obszar objęty Planem położony jest w obrębie krajobrazu rolniczego, nie znajduje się w krajobrazie priorytetowym ani na obszarze objętym formalnymi formami ochrony krajobrazu, takimi jak parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu czy o szczególnych walorach estetyczno-widokowych.

Krajobraz rolniczy, w którym zlokalizowany jest Plan, charakteryzuje się przeważającym udziałem gruntów rolnych, z rozproszoną zabudową zagrodową, niską intensywnością urbanizacji oraz obecnością elementów naturalnych – takich jak niewielkie zadrzewienia, miedzie, cieki wodne czy fragmenty lasów. Ustalenia Planu, w tym utrzymanie terenów rolnych z zakazem zabudowy (RN) oraz lasów (L), przyczyniają się do zachowania tych cech krajobrazu i nie przewidują jego znaczących przekształceń.

Lokalizacja elektrowni wiatrowych (PEW), choć może wprowadzać nowe dominanty przestrzenne, nie zaburza zasadniczego charakteru krajobrazu otwartego i wiejskiego. Ich wprowadzenie zostało przewidziane w sposób uporządkowany przestrzennie, a skala inwestycji nie narusza istotnie równowagi krajobrazowej. Elektrownie wiatrowe jako elementy infrastruktury energetycznej stają się coraz powszechniejszym składnikiem krajobrazu rolniczego i nie są traktowane jako jego element obcy.

Zabudowa zagrodowa (RZM), dopuszczona w Planie, wpisuje się w tradycyjny sposób użytkowania tego typu obszarów i nie prowadzi do intensyfikacji urbanizacji ani nadmiernego



rozdrobienia przestrzennego. Rozwój komunikacji drogowej (KDR, KDZ, KDD, KR) również został zaplanowany z uwzględnieniem istniejącej struktury przestrzennej i nie ingeruje w obszary o wysokiej ekspozycji krajobrazowej.

Ponadto, należy zaznaczyć, że Plan wprowadza maksymalną powierzchnię zabudowy oraz narzuca parametry dla nowo powstających budynków i obiektów, dzięki czemu nie będą tworzyły się dominanty krajobrazowe. Plan zakłada zagospodarowanie terenów w jak najwyższych standardach architektonicznych, w nawiązaniu do lokalnej tradycji budowlanej, z poszanowaniem podstawowych zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, a w szczególności ochrony krajobrazu oraz ochrony środowiska.

Podsumowując, ustalenia Planu są dostosowane do charakteru krajobrazu rolniczego i nie prowadzą do jego istotnej zmiany ani utraty wartości estetycznych czy przyrodniczych. Plan nie oddziałuje negatywnie na krajobrazy priorytetowe ani chronione, ponieważ nie znajdują się one w jego zasięgu.

## 11. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Na obszarze objętym Planem miejscowym nie występują tereny i obiekty objęte ochroną konserwatorską na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tereny krajobrazów kulturowych wymagających ochrony przed przekształceniem, tereny i obiekty objęte ochroną, jako dobra kultury współczesnej, za wyjątkiem stanowisk archeologicznych o numerach: AZP 85-83/23/1, AZP 85-83/26/4, AZP 85-83/24/2 i AZP 85-83/25-3 objęte ochroną w gminnej ewidencji zabytków, dla których ustala się ochronę na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Na obszarze Planu obowiązuje ochrona przypadkowych znalezisk archeologicznych, zabezpieczenie znaleziska i miejsca jego odkrycia oraz bezzwłoczne powiadomienie o odkryciu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.

W zakresie dóbr materialnych, planowane zagospodarowanie nie przewiduje rozwiązań mogących prowadzić do niszczenia istniejącej infrastruktury, budynków mieszkalnych lub gospodarczych. Wręcz przeciwnie – realizacja Planu umożliwia uporządkowany rozwój przestrzenny, który przyczynia się do ochrony wartości materialnych poprzez przeciwdziałanie chaotycznej zabudowie i konfliktem przestrzennym.

Podsumowując, ustalenia Planu nie wpływają negatywnie na zabytki ani dobra materialne. W przypadku ich potencjalnego ujawnienia, obowiązujące przepisy zapewniają odpowiednią ochronę. Wpływ planu na tę kategorię zasobów należy ocenić jako nieistotny.



## 12. ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI

W granicach objętych Planem przewidziano zagospodarowanie obejmujące tereny elektrowni wiatrowych (PEW), tereny zabudowy zagrodowej (RZM), tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN), teren drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDR), tereny dróg zbiorczych KDZ, tereny dróg dojazdowych (KDD), tereny komunikacji dróg wewnętrznych (KR), tereny lasu (L).

Ustalenia Planu miejscowego nie przewidują lokalizacji przedsięwzięć, które mogłyby stanowić istotne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, takich jak zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, czy instalacje o znaczącym oddziaływaniu na środowisko. Teren objęty Planem ma charakter wiejski i rolniczy, z dominującą funkcją produkcji rolnej, zabudowy zagrodowej (RZM), infrastrukturą drogową o lokalnym znaczeniu oraz terenami przeznaczonymi pod elektrownie wiatrowe (PEW).

Zabudowa zagrodowa dopuszczona w Planie zakłada niską intensywność użytkowania i jest typowa dla obszarów wiejskich. Przy prawidłowej realizacji inwestycji, z zachowaniem obowiązujących norm sanitarnych, planowana zabudowa nie powinna powodować negatywnych skutków dla zdrowia mieszkańców.

Lokalizacja elektrowni wiatrowych została zaplanowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z zachowaniem wymaganych odległości od zabudowy mieszkaniowej, co minimalizuje ewentualne oddziaływania akustyczne oraz ogranicza wpływ zjawisk takich jak migotanie cienia czy infradźwięki. W związku z tym ich wpływ na zdrowie ludzi jest uznawany za nieistotny przy prawidłowej budowie, eksploatacji i nadzorze.

Układ komunikacyjny (KDR, KDZ, KDD, KR) przewidziany w Planie nie zakłada realizacji tras o wysokim natężeniu ruchu, mogących powodować znaczne zwiększenia zanieczyszczenia powietrza lub hałas. Projektowane drogi mają na celu obsługę lokalną i poprawę dostępności terenów, co może przyczynić się do podniesienia poziomu bezpieczeństwa i komfortu życia mieszkańców.

Ponadto Plan uwzględnia tereny rolnicze z zakazem zabudowy (RN) oraz lasy (L), które pełnią funkcję buforową i wspierają zachowanie korzystnych warunków środowiskowych – w tym jakości powietrza i klimatu lokalnego – co pośrednio wpływa pozytywnie na zdrowie i samopoczucie ludności.

W przypadku realizacji inwestycji dopuszczonych w Planie, negatywne oddziaływania na ludzi wystąpią na etapie budowy. Powstaną uciążliwości hałasowe oraz może wystąpić emisja wtórna pyłu ziemnego przy robotach ziemnych oraz emisja związana ze stosowaniem materiałów budowlanych, tj. piasku, cementu, wapna. Ruch pojazdów mechanicznych



realizujących dostawy materiałów budowlanych spowoduje emisję spalin (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory, sadza) oraz hałas. Hałas powodowany pracą sprzętu budowlanego jest hałasem o natężeniu zmiennym w czasie w sposób nieregularny, zależy od chwilowych uwarunkowań, głównie od charakteru wykonywanych w danym momencie robót budowlanych. Oddziaływania związane z etapem budowy będą miały charakter bezpośredni, ale jedynie chwilowy lub krótkoterminowy i lokalny. Poza tym większość prac będzie wykonywana w dzień, gdy uciążliwości dla ludzi są najmniejsze. Uciążliwości związane z transportem samochodowym, takie jak: zanieczyszczenie powietrza spalinami i zwiększenie zapylenia, hałas oraz zagrożenia wypadkowe będą ograniczone przestrzennie (okolice dróg, place budowy) i czasowo (okres budowy).

Plan zakłada, że istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu w zakresie emisji wibracji, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, nie może powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych oraz wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Ustala dla terenów RZM dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele zabudowy zagrodowej oraz zobowiązuje do zagospodarowania w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu w terenach sąsiednich, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wprowadza zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków i odpadów technologicznych do wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i do ziemi. Poza tym Plan zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Powyższe ustalenia Planu mają na celu ochronę zdrowia i życia ludzi oraz spowodują, że oddziaływania nie będą miały charakteru znaczącego. Opiniowane przedsięwzięcia nie będą posiadały ujemnego wpływu na zdrowie okolicznych mieszkańców ze względu na emitowany hałas i emisję zanieczyszczeń powietrza, pod warunkiem zrealizowania wniosków zawartych w Planie. Warunki i jakość życia mieszkańców w sąsiedztwie proponowanych w Planie terenów nie ulegnie pogorszeniu. Plan wprowadza zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, które powinny zapobiec niepożądanemu wpływowi na środowisko i wprowadzone nie powinny oddziaływać w sposób znacząco negatywny. Wszystkie te zapisy powinny być wystarczającym rozwiązaniem chroniącym ludzi i środowisko. Proponowane zagospodarowanie terenu nie powinno zatem wprowadzić dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi (na terenie objętym projektem oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń), pod warunkiem wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie.



Podsumowując, ustalenia Planu nie przewidują rozwiązań mogących zagrażać zdrowiu lub życiu ludzi. Przyczyniają się natomiast do poprawy warunków bytowych poprzez uporządkowanie struktury przestrzennej, rozwój infrastruktury i ochronę środowiska.

### 13. WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE MIĘDZY W/W ELEMENTAMI

Realizacja ustaleń Planu nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska naturalnego.

## VII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

### 1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA ZAPOBIEGANIE I OGRANICZANIE

#### Środowisko gruntowo-wodne

W celu zagospodarowania terenu Planu w sposób ograniczający niepożądane przekształcenia i zmiany w środowisku, proponuje się następujące działania:

- rekultywacja terenu po zakończeniu prac budowlanych związanych z realizacją ustaleń Planu;
- ochrona warstwy próchniczej gleby, w celu późniejszego jej użycia do rekultywacji gruntów, ograniczenie zniszczenia gleby jest możliwe poprzez zebranie warstwy próchniczej i tym samym zachowanie jej – zebrana warstwa próchnicza może zostać użyta do rekultywacji po zakończeniu robót budowlanych;
- prowadzenie nadzoru nad pracą maszyn i ich odpowiednim stanem technicznym zarówno na etapie budowy jak i późniejszej eksploatacji dopuszczonej w planie inwestycji (kontrola właściwego poziomu oleju, kontrola czy nie ma wycieków płynu eksploatacyjnego, oleju, paliwa, kontrola ważności gaśnic);
- zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed migracją zanieczyszczeń poprzez stosowanie sprawnych maszyn i urządzeń, niedopuszczanie do wycieku paliwa, prowadzenie w sposób zorganizowany gospodarki materiałowo-sprzętowej, odpadowej oraz ściekowej;
- tankowanie oraz naprawy, mycie maszyn i sprzętu budowlanego możliwie poza terenem budowy (miejsca przeznaczone do tego typu prac powinny zostać wyznaczone przez kierownika budowy i odpowiednio zabezpieczone – uszczelnienie podłoża);
- uzupełnienie paliwa w pojazdach i maszynach z należytą ostrożnością;



- zabezpieczenie placu budowy i bazy maszynowo-sprzętowej przed ewentualnym lub awaryjnym przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, (zaopatrzenie w substancje neutralizujące ewentualne wycieki, np. paliwa);
- zapewnienie pracownikom budowlanym dostępu do zaplecza sanitarnego w postaci przewoźnych toalet, regularnie opróżnianych przez uprawnione do tego podmioty.

### **Zdrowie i warunki życia ludzi**

Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych bądź terenów zabudowanych nie będzie związana ze znaczącym wpływem na zdrowie i warunki życia ludzi. Dopuszczona w Planie farma wiatrowa nie stwarza podczas normalnej eksploatacji znacznych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Z uwagi jednak na oddziaływania w przypadku awarii lub wypadku, wskazana jest stała kontrola stanu technicznego tego rodzaju instalacji, jak również opracowanie szczegółowych planów usuwania skutków awarii. W celu zminimalizowania potencjalnego ujemnego oddziaływania inwestycji na etapie budowy proponuje się następujące działania:

- Odpowiednie oddalenie inwestycji od siedzib ludzkich, gwarantujące brak przekroczeń obowiązujących norm emisji, w szczególności hałasu i pól elektromagnetycznych.
- Prowadzenie nadzoru nad pracą maszyn i odpowiednim stanem technicznym.
- Selektywnie magazynowanie odpadów w specjalnie do tego przystosowanych pojemnikach oraz współpraca z uprawnionymi firmami w celu odbioru odpadów.
- Postępowanie z odpadami, które powstaną na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, w szczególności gromadzenie poszczególnych rodzajów odpadów w przystosowanych do tego celu kontenerach, przekazywanie odpadów do transportu, odzysku lub unieszkodliwiania jedynie wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie pozwolenia.
- Ograniczanie usuwanie zieleni istniejącej do niezbędnego minimum.
- Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów, należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków (tj. wykonać w okresie od 16 października do końca lutego). Dopuszcza się realizację wycinki w trakcie sezonu lęgowego po przeprowadzeniu kontroli zasiedlenia przez specjalistę ornitologa, która powinna się odbyć maksymalnie na trzy dni przed ewentualnym terminem prac.
- Uważny ładunek i rozładunek materiałów w celu zachowania porządku na placach budowy i w ich sąsiedztwie.
- Ograniczenie emisji pyłów do środowiska poprzez utrzymanie terenu budowy w należytym porządku (zapobieganie rozwiewaniu materiałów sypkich, w okresach suszy zraszanie dróg dojazdowych).
- Ograniczenie prędkości pojazdów w rejonie budowy.



- Zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed migracją zanieczyszczeń, np. poprzez stosowanie sorbentów.
- Prowadzenie prac budowlanych, emitujących wysoki poziom hałasu tylko w porze dziennej (tj. między 6:00 a 22:00), za wyjątkiem prac wymagających zachowanie tzw. ciągu technologicznego (np. fundamentowania).
- Stosowanie sprawnych maszyn i urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu.
- Wprowadzenie logistyki transportu ograniczającej przejazdu oraz czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, a tym samym zmniejszenie zużycia paliwa i emisji do środowiska zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań podłoża.
- Nieumieszczanie na konstrukcjach wież reklam komercyjnych w celu zachowania walorów krajobrazowych, z wyłączeniem logo i nazwy producenta elektrowni oraz inwestora.

#### **Działania dla dopuszczonej w Planie Farmy Wiatrowej Wysokie:**

Poniżej wykaz działań mający na celu zapobieganie i ograniczenie ewentualnych negatywnych oddziaływań, jakie może generować budowa farmy wiatrowej dopuszczona w Planie. Przytoczono tu również zalecenia wskazane w inwentaryzacji przyrodniczej fauny i flory oraz monitoringach porealizacyjnych hiropterofuany i orniofauny, wykonanych na potrzeby planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie.

- Ponieważ większą wartość chiropterologiczną na terenach otwartych posiadają wszelkie siedliska takie jak lasy śródpolne, zadrzewienia i zakrzewienia oraz aleje drzew, należy minimalizować zniszczenia lub uszkodzenia drzew lub krzewów spowodowane pracami przy budowie elektrowni i infrastruktury towarzyszącej.
- Prac powodujących uszkodzenia w drzewostanie nie powinno się przeprowadzać w trakcie okresu szczytu aktywności nietoperzy (VI-VII). Ewentualnie można prowadzić takie prace pod nadzorem chiropterologa, który oceni, czy na drzewach nie ma kryjówek rozrodczych nietoperzy. Prace, które nie ingerują w drzewostan mogą być prowadzone całorocznie.
- Wszelkie ewentualne zniszczenia lub uszkodzenia drzew lub krzewów spowodowane pracami przy budowie elektrowni i infrastruktury towarzyszącej należałoby skompensować nasadzeniami po zakończeniu robót, tak aby przywrócić stan pierwotny.
- Prace powodujące uszkodzenia w drzewostanie i zakrzewieniach zaleca się prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków. Można prowadzić takie prace w sezonie lęgowym pod



nadzorem ornitologa, po wykluczeniu lęgów. Prace, które nie ingerują w drzewostan i zakrzewienia, mogą być prowadzone całorocznie.

- Podczas prac budowlanych należy prawidłowo zabezpieczyć wykopy, a w razie uwięzienia w nich drobnych nietlających zwierząt kręgowych (płazy, gady, ssaki), należy je wydobyć i przenieść w bezpieczne miejsce poza plac budowy.
- Po zakończeniu budowy należy przywrócić stan zbliżony do pierwotnego w tych miejscach, gdzie będzie to możliwe.
- W trakcie funkcjonowania farmy kluczowe jest utrzymywanie nowych, liniowych elementów infrastruktury farmy, takich jak drogi techniczne, w stanie bezdrzewnym – nieobsadzanie ich drzewami i krzewami, jak również usuwanie spontanicznie pojawiających się nowych zakrzewień w takich miejscach, gdyż takie przekształcenia szaty roślinnej mogłyby doprowadzić do wzrostu aktywności nietoperzy na omawianym obszarze.

## 2. KOMPENSACJA PRZYRODNICZA

Zgodnie z zapisami art. 34 ustawy o ochronie przyrody (tj. Dz.U. 2024 poz. 1478), w świetle artykułu 33 ust. 3, działania kompensacyjne stosuje się w wypadku, gdy realizacja projektu planu będzie źródłem znacząco negatywnych oddziaływań na cele ochrony obszaru Natura 2000, a działania zabezpieczające i ograniczające nie przynoszą oczekiwanych skutków.

Ze względu na to, iż planowane rozwiązania zawarte w projekcie Planu nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki i siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000, jak również na inne obszary szczególnie cenne przyrodniczo, nie wskazano rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą.

## 3. ZASADY OCHRONY ZAWARTE W PLANIE MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W celu minimalizowania uciążliwości funkcji proponowanych w Planie należy stosować przy ich realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia i materiały. Ogólnie wymagana jest zgodność z zasadami rozwoju zrównoważonego i przepisami odrębnymi, a zmiany funkcji terenu nie mogą powodować przekroczeń standardów jakości środowiska. Ustalenia Planu zakładają ochronę lokalnych interesów publicznych poprzez unormowanie i podporządkowanie działań inwestycyjnych wymogom zachowania ładu przestrzennego oraz ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań.



Zaproponowane przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania poszczególnych terenów umożliwiają kształtowanie ładu przestrzennego w sposób zapewniający ochronę środowiska, zdrowia ludzi oraz wartości kulturowych gminy.

Plan zakłada następujące zasady ochrony mające na celu zapobiegania i ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko:

#### I. ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Ustala się ochronę i kształtowanie ładu przestrzennego poprzez:

- 1) zakaz wprowadzania funkcji i zagospodarowania terenów innych niż określone niniejszym planem;
- 2) kształtowanie formy i gabarytów budynków oraz ich usytuowanie w obrębie działki wraz z innymi elementami zagospodarowania, w sposób zapewniający harmonijną całość z sąsiednim otoczeniem i nie powodujący dysharmonii z cechami estetycznymi istniejącej zabudowy i otaczającego krajobrazu;
- 3) nakaz stosowania rozwiązań przestrzennych, architektonicznych i technicznych zapewniających dostępność budynków i terenów dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w przepisach odrębnych;
- 4) lokalizację budynków z uwzględnieniem linii zabudowy określonych na rysunku planu;
- 5) adaptację istniejących budynków w ich istniejącej formie i z obecną funkcją, z możliwością rozbudowy, wymiany, remontów oraz dopuszczeniem uzupełnienia zainwestowania terenu;
- 6) rozbudowę, przebudowę, adaptację budynków istniejących, o których mowa w pkt 5), która musi odpowiadać parametrom jak dla budynków nowoprojektowanych określonych w Rozdziale 3 Ustalenia szczegółowe Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu względem danego terenu, z zastrzeżeniem pkt 7;
- 7) w istniejących budynkach, w których wskaźniki, parametry i gabaryty przekraczają ustalone planem wskaźniki i gabaryty dla budynków nowoprojektowanych, możliwości dopuszczenia w przypadku robót budowlanych zachowania tych wskaźników i parametrów;
- 8) zastosowanie w budynkach mieszkalnych i pomocniczych (gospodarczych, garażowych, gospodarczo-garażowych) spójnych wykończeń;
- 9) sytuowanie, za wyjątkiem garaży, które mogą być wolnostojące, wbudowane lub dobudowane do budynku mieszkalnego lub usługowego, pozostałych budynków, m.in. takich jak: budynki gospodarcze, wiaty itp. na zapleczu działki, za budynkami mieszkalnymi lub usługowymi;



- 10) lokalizowanie obiektów budowlanych nie będących budynkami w odległościach od dróg nie mniejszych niż wynikające z przepisów odrębnych;
- 11) lokalizację elektrowni wiatrowych w granicach terenów oznaczonych symbolami PEW z uwzględnieniem minimalnej ich odległości od budynków mieszkalnych oraz budynków z funkcją mieszkalną określoną w przepisach odrębnych, tj. 700 m;
- 12) kształtowanie powierzchni działek w sposób zabezpieczający przed wpływem wód opadowych na sąsiednie tereny;
- 13) dopuszczenie możliwości lokalizowania budynków w odległości 1,5 m od granicy z działką sąsiednią lub przy granicy działki, pod warunkiem zachowania wymogów wynikających z przepisów odrębnych; ustalenie to nie dotyczy realizacji budynków inwentarskich;
- 14) pozostawienie działek jako budowlanych:
  - a) powstających po wydzieleniu wewnętrznego układu komunikacyjnego spełniającego wymagania dojazdu do działek budowlanych i dojazdu pożarowego, po wydzieleniu terenów dla infrastruktury technicznej oraz po dokonaniu podziału w celu powiększenia lub polepszenia funkcjonowania działek istniejących, dla których nie ustala się minimalnych powierzchni działki budowlanej,
  - b) działek istniejących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, a które nie spełniają wymogów w zakresie minimalnych powierzchni nowowydzielonych działek;
  - c) nakaz utrzymania brzegów rowów melioracyjnych i cieków wodnych w stanie umożliwiającym przepływ wód, z zachowaniem nieprzekraczalnych linii zabudowy ustalonych rysunkiem planu;
  - d) realizację inwestycji w sposób niepowodujący zniszczenia oraz pogorszenia działania systemu melioracji wodnych z zastrzeżeniem, iż dopuszcza się jego likwidację lub przebudowę przy zachowaniu zrównoważonych stosunków wodnych w terenach objętych planem i w jego otoczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - e) adaptację istniejących urządzeń infrastruktury technicznej z możliwością konserwacji, wymiany, przebudowy i remontów;
  - f) dopuszczenie w granicach planu lokalnych zmian przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej, wynikających z uzasadnionych rozwiązań projektowych oraz rozbudowy lokalnych systemów uzbrojenia terenów, w tym sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, telekomunikacyjnej oraz elektroenergetycznej, łącznie ze stacjami transformatorowymi, jako lokalnych



systemów uzbrojenia terenu, a także wyznaczonymi i urządzonymi dojazdami i dojazdami do działek.

Ustala się zasady ochrony środowiska:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Zakaz nie dotyczy instalacji odnawialnego źródła energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz inwestycji celu publicznego;
- 2) dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów oznaczonych symbolami przeznaczenia RZM jak dla terenów przeznaczonych na cele zabudowy zagrodowej;
- 3) dla terenów nie wymienionych pkt 2 niewymagających ochrony przed hałasem nie ustala się dla nich dopuszczalnych poziomów hałasu;
- 4) dla poszczególnych terenów, w tym dla terenów PEW, obowiązuje zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu w terenach sąsiednich oraz podlegających ochronie przed hałasem zlokalizowanych w granicach planu i poza nim;
- 5) budynki z pomieszczeniami na pobyt ludzi powinny być wznoszone poza zasięgiem uciążliwości określonych w przepisach odrębnych lub w ich zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości do poziomu określonego w przepisach odrębnych;
- 6) istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu w zakresie emisji wibracji, zanieczyszczenia powietrza, substancji zapachowych, niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, nie może powodować przekroczeń obowiązujących standardów środowiskowych określonych w przepisach odrębnych oraz wywoływać konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania;
- 7) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków i odpadów technologicznych do wód powierzchniowych, podziemnych, gleby i do ziemi; obowiązuje zabezpieczenie przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu;
- 8) przed odprowadzeniem wód opadowych z terenów parkingów, dróg utwardzonych, placów manewrowych do odbiornika (tj. cieków naturalnych, kanałów, rowów melioracyjnych, gruntu, zbiornika), należy stosować odpowiednie środki i urządzenia (separatory) wstępnego oczyszczania, umożliwiające ich podczyszczenie w stopniu zapewniającym spełnienie wymagań określonych w przepisach odrębnych;
- 9) zakaz zmiany stosunków wodnych, a zwłaszcza kierunku odpływu wód, ze szkodą dla gruntów sąsiednich;



- 10) nakaz zachowania przepustowości i ciągłości rowów melioracyjnych i sieci drenarskich, istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy lub kanalizacji; dopuszcza się odcinkową kanalizację rowów melioracyjnych w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem;
- 11) obsada zwierząt w zakresie chowu i hodowli w granicach terenów oznaczonych symbolem RZM w budynkach inwentarskich nie może przekraczać 40 DJP dla danego gospodarstwa rolnego przy czym:
- a) działalność gospodarstwa hodowlanego powinna być prowadzona z zapewnieniem: ograniczenia negatywnych oddziaływań na jakość powietrza, w szczególności związanych z uciążliwościami odorowymi dla ludzi,
  - b) prowadzenie gospodarki rolnej:
    - z nakazem gromadzenia gnojówki i gnojowicy w zbiornikach szczelnych, zakaz niekontrolowanego odprowadzania ciekłych odchodów zwierzęcych do gruntu,
    - w zabudowie zagrodowej, w której jest chów lub hodowla zwierząt, obowiązek zastosowania rozwiązań wynikających z przepisów odrębnych,
    - zakaz odprowadzania płynnych odchodów zwierzęcych oraz odsiaków z obornika do zbiorników bezodpływowych, w których gromadzone są ścieki bytowe.

Obszar objęty planem znajduje się poza formami ochrony przyrody objętymi ochroną prawną na podstawie przepisów odrębnych.

Ustala się ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406 Niecka Lubelska (Zbiornik Lublin), w zasięgu, którego zlokalizowane są tereny objęte planem, a na obszarze, którego obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, dotyczące ochrony wód podziemnych; jednocześnie ustala się konieczność należytego zabezpieczenia środowisku gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

## II. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU

1. Ustala się zasady kształtowania krajobrazu poprzez:
  - a. określanie zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami zawartymi w Rozdziale 3 Ustalenia szczegółowe Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, jako elementów przestrzennych wpływających na walory krajobrazowe i walory estetyczno-widokowe;
  - b. uwzględnienie kompozycji zieleni średniej lub wysokiej o charakterze krajobrazowym w zagospodarowaniu działek przeznaczonych pod zabudowę.



2. Nie określa się granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym, który dla województwa lubelskiego nie został sporządzony.

III. ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW, W TYM KRAJOBRAZÓW KULTUROWYCH, ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

1. Na obszarze objętym planem miejscowym nie występują tereny i obiekty objęte ochroną konserwatorską na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tereny krajobrazów kulturowych wymagających ochrony przed przekształceniem, tereny i obiekty objęte ochroną, jako dobra kultury współczesnej, za wyjątkiem stanowisk archeologicznych o numerach: AZP 85-83/23/1, AZP 85-83/26/4, AZP 85 83/24/2 i AZP 85-83/25-3 objęte ochroną w gminnej ewidencji zabytków, dla których ustala się ochronę na zasadach określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.
2. Obowiązuje ochrona przypadkowych znalezisk archeologicznych, zabezpieczenie znaleziska i miejsca jego odkrycia oraz bezzwłoczne powiadomienie o odkryciu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.
3. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.
4. W granicach obszarów objętych planem nie występują tereny górnicze, obszary osuwania się mas ziemnych, krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, nie ma ustanowionych stref ochronnych ujęć wody ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, nie występują ustanowione tereny zamknięte lub strefy ochronne takich terenów i ze względu na brak takich uwarunkowań nie określa się granic i sposobów ich zagospodarowania, z zastrzeżeniem ust. 2.
5. Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406, Niecka Lubelska (Zbiornik Lublin), który podlega ochronie na podstawie przepisów odrębnych i ustaleń Uchwały nr LI/407/2024 Rady Gminy Wysokie z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wysokie dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach części obrębów Antoniówka, Jabłonowo, Maciejów Nowy i Rezerwa.



Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych propozycji powinno znacznie zminimalizować lub nawet całkowicie wykluczyć negatywne oddziaływania na środowisko.

## **VIII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający Plan zobowiązany jest na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., źródłem informacji o środowisku jest w szczególności państwowy monitoring środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Szczegółowe warunki monitoringu powinny być opracowywane na etapie przygotowania dokumentacji dla poszczególnych elementów infrastruktury, zagospodarowania terenu, w tym szczególnie dla przedsięwzięć mających wpływ na środowisko. Powinny także zawierać zestaw odpowiednich wskaźników umożliwiających nadzór nad prawidłową realizacją zadania oraz źródeł ich pozyskania i wykonywania oceny. Zbiór takich indykatorów powinien obejmować wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania. Jednostkami odpowiedzialnymi za prowadzenie takiego monitoringu powinny być instytucje związane z gospodarką wodną, zarząd dróg, urząd miasta, starostwo powiatowe, szczególnie w zakresie ochrony przyrody, Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. PPN, IMGW, WWF i inne. Pośrednio efekty i skutki środowiskowe realizacji Planu mogą znaleźć odzwierciedlenie w kolejnych raportach instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego w województwie, np.: WIOŚ w zakresie hałasu, ochrony powietrza i wód, Państwowego Instytutu Geologicznego (wody podziemne) i innych.



## IX. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W DOKUMENCIE

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie Planu (w szczególności w odniesieniu do obszarów Natura 2000).

Przedmiotowy Plan został dostosowany do zaistniałych potrzeb i ściśle określonych lokalizacji. Analizowane tereny znajdują się poza obszarami Natura 2000. Rozwiązania zaproponowane w projektowanym dokumencie są najbardziej racjonalne i jednocześnie nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000.

Ponadto, należy zaznaczyć, iż planowana lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych (PEW) na obszarze Planu została poprzedzona inwentaryzacją i monitoringami przyrodniczymi. Teren został wybrany tak, by maksymalizować ilość wytworzonej energii, przy jednoczesnym ograniczaniu niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg projektowanego Planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko oraz na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

## X. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń Planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na:

- położenie terenów gminy nie w bezpośrednim sąsiedztwie granic państwa (odległość analizowanego obszaru od wschodniej granicy państwa w linii prostej wynosi ok. 80 km);
- niewielką łączną powierzchnię terenów objętych zmianą Planu;
- plan nie wprowadza funkcji przemysłu ciężkiego czy działalności emitującej szkodliwe substancje do gruntu, wód czy atmosfery oraz funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowniejsze na tak dużą skalę; w związku z powyższym nie prognozuje się dalekosiężnych (sięgających poza granice kraju) transgranicznych oddziaływań na środowisko.



## **XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Celem prognozy jest określenie wpływu ustaleń Planu na środowisko. Ma ona na celu wykazanie i określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo leśne, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez plan sposobów zagospodarowania terenu. Prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane oddziaływania na środowisko w tym m.in. na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, a także system przyrodniczy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody w kontekście wprowadzonych terenów.

Przedmiotem oceny prognostycznej są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach części obrębów Antoniówka, Jabłonowo, Maciejów Nowy i Rezerwa.

W Planie ustalono następujące przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku Planu symbolami:

- 1) PEW – tereny elektrowni wiatrowych;
- 2) KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- 3) KDZ – tereny dróg zbiorczych;
- 4) KDD – tereny dróg dojazdowych;
- 5) KR – tereny komunikacji dróg wewnętrznych;
- 6) RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy
- 7) RZM – tereny zabudowy zagrodowej;
- 8) L – tereny lasu.

Analiza istniejącego stanu środowiska w kontekście proponowanych kierunków zagospodarowania dała podstawy do wyodrębnienia zarówno pozytywnych pod względem ekologicznym jak i negatywnych kierunków zagospodarowania, mogących w efekcie przynieść pogorszenie stanu środowiska. Problemami ochrony środowiska istotnymi z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu są naturalne procesy degradacji środowiska jak też działalność człowieka.

Ustalenia Planu zakładają ochronę lokalnych interesów publicznych poprzez unormowanie i podporządkowanie działań inwestycyjnych wymogom zachowania ładu przestrzennego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań.

Po analizie wszystkich uwarunkowań można stwierdzić, że:

- Ustalenia Planu zakładają ochronę lokalnych interesów publicznych poprzez unormowanie i podporządkowanie działań inwestycyjnych wymogom zachowania ładu



przestrzennego oraz ukształtowanie prawidłowego układu komunikacyjnego z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań.

- Proponowane kierunki zagospodarowania terenów nie wprowadzą dodatkowych, znaczących, bezpośrednich zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Warunki i jakość życia mieszkańców w sąsiedztwie nowo realizowanych terenów nie ulegną pogorszeniu.
- Zaproponowane przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania poszczególnych terenów umożliwiają kształtowanie ładu przestrzennego w sposób zapewniający ochronę środowiska i zdrowia ludzi.
- Oddziaływanie związane z zagospodarowaniem nowych terenów będzie miało niewielki wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną.
- Rozszerzenie zainwestowania spowoduje powstanie nowych form kubaturowych oraz konieczność utwardzenia podłoża zredukuje powierzchnię glebową, a także spowoduje zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych oraz zwiększenie zapotrzebowania na wodę, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie w mikroskali. Infiltracja wód opadowych na fragmentach uszczelnionych nie będzie miała znaczenia dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych.
- Najistotniejszym, negatywnym oddziaływaniem na gleby będzie ich bezpośrednie i stałe zajmowanie pod trwałe zainwestowanie budynkami i terenami utwardzonymi.
- W przypadku wprowadzenia nowych obiektów kubaturowych przewidywane jest zwiększenie rozmiarów emisji zanieczyszczeń atmosfery (gazów cieplowniczych, spalin, pyłów) oraz powstaną uciążliwości hałasowe wiążące się z budową i funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych oraz natężeniem ruchu samochodowego. Będą to jednak oddziaływania mające skalę lokalną, niepowodujące dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi (na terenie objętym projektem oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń).
- Zaliczane do skumulowanych zmiany w klimacie lokalnym będą minimalne i nieodczuwalne dla człowieka oraz świata biotycznego i ograniczą się do nieznacznych zmian warunków wilgotnościowych i epistemologicznych spowodowanych zwiększeniem powierzchni sztucznych i wprowadzeniem obiektów kubaturowych.
- W związku z realizacją nowego zainwestowania, oddziaływania wystąpią głównie na etapie inwestycyjnym. Dotyczyć będą: zmiany lokalnego ukształtowania terenu oraz przypowierzchniowych warstw geologicznych w wyniku prac realizacyjnych związanych z posadowieniem elektrowni wiatrowych, budynków, dróg oraz sieci uzbrojenia terenu, likwidacji i przekształcenia fizycznego pokrywy glebowej, zmiany aktualnego użytkowania gruntów i likwidacji istniejącej roślinności.



- Plan określa parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów (w tym elektrowni wiatrowych) i wskaźniki intensywności zabudowy, powierzchnię biologicznie czynną, dlatego nowa zabudowa nie będzie powodowała powstawania dominant krajobrazowych.
- Oddziaływania ustaleń projektu Planu nie będą miały charakteru znaczącego – nie będą naruszać określonych standardów jakościowych powietrza, wód, gleb oraz ograniczać funkcji ekologicznych siedlisk przyrodniczych znajdujących się w sąsiedztwie. Można je zaliczyć do oddziaływań umiarkowanych i słabych, czyli na poziomie akceptowalnym.
- Brak jest przesłanek do oceny, że zmiana zapisów planu może negatywnie wpływać na warunki życia i zdrowia ludzi oraz na środowisko. Dotyczy to wielkości spodziewanych emisji do powietrza substancji uznanych jako szkodliwe, emisji hałasu oraz w odniesieniu do wielkości i charakteru ścieków sanitarnych, wód deszczowych oraz rodzajów i ilości odpadów.
- Nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu ustaleń na zabytki, ponieważ na terenach objętych planem miejscowym nie występują tereny i obiekty objęte ochroną konserwatorską na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tereny krajobrazów kulturowych wymagających ochrony przed przekształceniem, tereny i obiekty objęte ochroną, jako dobra kultury współczesnej.
- Tereny objęte niniejszą zmianą planu znajdują się poza formami ochrony przyrody objętymi ochroną prawną, w tym obszarami Natura 2000. Nie przewiduje się zmiany parametrów jakości środowiska w otoczeniu tych obszarów. Wprowadzenie nowych terenów zainwestowanych i utrzymanie istniejącego zagospodarowania nie koliduje z celem ochrony w obszarach chronionych znajdujących się w gminie i poza nią.
- Ustalenia projektu Planu w pełni sankcjonują aspekty środowiska przyrodniczego jako priorytetowych elementów kształtowania przestrzeni.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdzono w prognozie, iż wyznaczone w planie funkcje będą miały w przewadze wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący), pozytywny lub w niewielkim stopniu negatywny (rozumiany jako oddziaływanie zauważalne, lecz niepowodujące naruszenia standardów środowiskowych). Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo



cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów.

Zaproponowane w projektowanym dokumencie zapisy zapewniają możliwość ochrony trwałości podstawowych procesów przyrodniczych oraz warunków nieodnawialności zasobów środowiska. Można stwierdzić, że ograniczono do minimum zagrożenia i negatywne oddziaływania, co potwierdził szczegółowo przeanalizowany stan i cechy elementów przyrodniczych oraz określenie wielkości i zasięgów zagrożeń dla przyrody, agroekosystemu i ludzi. W celu przeciwdziałania potencjalnym negatywnym skutkom oddziaływań, wynikających z ustaleń Planu, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego wprowadzono szereg proekologicznych zapisów. W celu minimalizowania uciążliwości zapisów proponowanych w planie należy stosować przy ich realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia i materiały. Po zastosowaniu wszystkich, wymienionych działań łagodzących i ograniczających niepożądany wpływ na środowisko, ustalenia projektu Planu nie powinny oddziaływać w sposób znacząco negatywny.

Rozwiązania zaproponowane w projektowanym dokumencie są najbardziej racjonalne, przyczyniają się do rozwoju energetyki odnawialnej w obszarze gminy i jednocześnie nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

Ogólnie wymagana jest zgodność z zasadami rozwoju zrównoważonego i przepisami odrębnymi, a zmiany funkcji terenu wprowadzane Planem nie mogą powodować przekroczeń standardów jakości środowiska.

Zgodnie z obowiązującym prawem organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

W celu ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego Plan wprowadza nakazy i zakazy oraz zasady mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń Planu i propozycji zawartych w prognozie powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zapisy Planu są poprawne w kwestii ochrony szeroko rozumianego środowiska (m.in. gospodarki wodnościekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód



podziemnych i powierzchniowych, stref ochronnych ujęć wód). W Planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego (w tym wspólnotowego), prognoza nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu.

Należy zapobiegać, ograniczać lub kompensować negatywne oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu stosując wszelkie dostępne sposoby, m.in.: zastosowanie proekologicznych technologii, odpowiedni dobór lokalizacji i parametrów technicznych, dbałość o stan techniczny maszyn i urządzeń itp.

Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń Planu powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, zmianami w środowisku przyrodniczym.

W tabeli 3 przedstawiono podsumowanie skutków dla środowiska wynikających z ustaleń projektowanego dokumentu oraz przyjętego w tym dokumencie przeznaczenia terenów oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmująca bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania.

**Tabela 3 Podsumowanie skutków dla środowiska wynikających z ustaleń projektowanego dokumentu oraz przyjętego w tym dokumencie przeznaczenia terenów**

Aspekt środowiskowy	RODZAJ				CZAS				PRZESTRZEŃ		
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKALNE
Ludzie	*	*			*		*			*	
Powietrze atmosferyczne, klimat	*	*					*		*	*	
Wody powierzchniowe i podziemne	*	*							*	*	
Powierzchnia ziemi, gleby, zasoby naturalne	*	*					*		*	*	
Hałas i pola elektromagnetyczne	*									*	
Zasoby środowiska	*									*	
Rośliny	*				*		*	*		*	
Zwierzęta	*				*					*	
Krajobraz	*						*	*		*	
Zabytki											
Natura 2000											
Formy ochrony przyrody											



**Legenda:**

*Oddziaływanie negatywne – oddziaływanie uważane za powodujące niekorzystną zmianę w stosunku do sytuacji wyjściowej lub wprowadzające nowy niepożądany czynnik*

*\* oddziaływanie słabe negatywne - mogą być traktowane jako pomijalne, zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych*

*\*\* oddziaływanie negatywne umiarkowane*

*\*\*\* oddziaływanie negatywne*

*Brak oznaczenia – nie występuje negatywne oddziaływanie na komponent środowiska*



## OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Kielce, 03.09.2025 r.

.....  
(miejscowość, data)

### OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2024 poz. 1112), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że:

- \*ukończyłam/-łem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:
- a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
  - b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
  - c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
  - d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych
- \*ukończyłam/-łem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, lub brałam/-em udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma/-my odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....  
(podpis autora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku zespołu autorów - kierującego tym zespołem)

\*niewłaściwe skreślić





## ŹRÓDŁA DANYCH

### Publikacje i opracowania:

- Projekt planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach części obrębów Antoniówka, Jabłonowo, Maciejów Nowy i Rezerwa;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wysokie – 2001 z późniejszymi zmianami;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe (Joanna Cuch, 2025 r.),
- Raport o stanie Gminy Wysokie za 2024 rok;
- Program i Strategia Rozwoju Gminy Wysokie na lata 2016-2023;
- Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie dla terenu obejmującego działkę ozn. Nr ew. 73/5 położoną w obrębie Łosień – Lublin 2024 r.;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 – Lublin 2019 r.;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030 – Lublin 2023 r..
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 – Lublin 2016;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U 2023, poz. 300);
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Rubel. z 2015 r., poz. 5441 z późn. zmianami);
- Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku przyjęta w dniu 29 marca 2021 roku uchwałą Nr XXIV/406/2021;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 – Ministerstwo Środowiska, 2013r;
- Kondracki J, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa, 2000;

### Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024r., poz. 1130).
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 (Dz. U. 2024 poz. 1112)



- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 r. poz. 54 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1336 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 r. poz. 278);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 1478 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2024 r. poz. 530);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2023 r. poz. 633 z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2023 poz. 1587);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022r. poz. 840 z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019, Nr 2448);
- Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020, poz. 10);
- Rozporządzenie w Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 217, poz. 2141);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. 2022 r., poz. 1902),



- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 r., poz. 845).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 r. poz.1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 r. poz. 2380);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. 2005 poz. 2454);
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu;
- Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych;
- Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady Europy 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- Dyrektywa Rady w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (79/409/EWG);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Dyrektywa powodziowa 2007/60/WE;
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań – 2003 – która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992r (Rio de Janeiro);
- Konwencji Berneńskiej o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk - Berno 1979;
- Konwencja o różnorodności biologicznej Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt - Bonn 1979 r.;



- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie - Londyn 4 grudnia 1991r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96 poz.1112);
- Konwencja o obszarach nadbłotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Ramsa 1971;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa - Florencja 2000;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście, transgranicznym z 1991r. (Konwencja z Espero);

#### **Strony internetowe:**

- <http://maps.google.pl>
- <https://www.geoportal.gov.pl/>
- <https://geoserwis.gdos.gov.pl>
- <https://mapa.korytarze.pl/>
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>
- <https://www.apgw.gov.pl/>
- <https://geolog.pgi.gov.pl/>
- <https://wysokie.e-mapa.net/>
- <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>

## **ZAŁĄCZNIKI**

- Załącznik nr 1** – Roczny raport z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego planowanej Farmy Wiatrowej Wysokie z okresu III 2024 r. – II 2025 r.
- Załącznik nr 2** – Roczny raport z przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego planowanej farmy wiatrowej wysokie z okresu XII 2023 r. – XI 2024 r.
- Załącznik nr 3** – Raport z inwentaryzacji przyrodniczej flory i fauny planowanej farmy wiatrowej wysokie (2024 r.)



## SPIS RYCIN

Rysunek 1 Ustalenia projektowanego Planu.....	6
Rysunek 2 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysokie .....	7
Rysunek 3 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle gminy Wysokie .....	11
Rysunek 4 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle podziału fizycznogeograficznego Polski .....	12
Rysunek 5 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle fragmentu Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski .....	14
Rysunek 6 Objasnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski.....	15
Rysunek 7 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle najbliższych złóż kopalin .....	17
Rysunek 8 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle mapy glebowo-rolniczej .....	20
Rysunek 9 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych.....	22
Rysunek 10 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle obszarów zagrożenia powodziowego od strony rzeki.....	23
Rysunek 11 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.....	25
Rysunek 12 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle Jednolitych Części Wód Podziemnych.....	26
Rysunek 13 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle krajowych korytarzy ekologicznych .....	37
Rysunek 14 Lokalizacja obszaru objętego Planem na tle form ochrony przyrody .....	38
Rysunek 15 Mapa przedstawiająca krajobraz, w którym zlokalizowany jest obszar objęty Planem .....	39
Rysunek 16 Lokalizacja stanowisk archeologicznych w granicach obszaru objętego przedmiotowym planem.....	41

## SPIS TABEL

Tabela 1 Charakterystyka JCWP Żółkiewka .....	21
Tabela 2 Charakterystyka JCWPd nr 90.....	26
Tabela 3 Podsumowanie skutków dla środowiska wynikających z ustaleń projektowanego dokumentu oraz przyjętego w tym dokumencie przeznaczenia terenów .....	75



## SPIS FOTOGRAFII

Fotografia 1 Obszar objęty Planem – uprawa rzepaku .....	30
Fotografia 2 Obszar objęty Planem – uprawa rzepaku .....	30
Fotografia 3 Obszar objęty Planem – uprawa zbóż .....	31
Fotografia 4 Obszar objęty Planem – uprawa kukurydzy .....	31
Fotografia 5 Obszar objęty Planem – uprawa rzepaku .....	32
Fotografia 6 Obszar objęty Planem – uprawa zbóż .....	32

